

**ACTA DE LA SESION Nº19 -2019 DEL DIRECTORIO  
NACIONAL DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE,  
CELEBRADA EL VIERNES 11 DE OCTUBRE 2019**

INTEGRANTES:		
Humberto Eliash	Presidente	Se excusa
Javier Contreras	Vicepresidente asuntos Internos	Asiste
Jorge Espinosa	Vicepresidente asuntos externos	Asiste
Fernando Marín	Tesorero	Asiste
Soledad Larraín	Secretaria General	Asiste
Alberto Texidó	Pastpresident	Asiste
Jorge Guzmán	Director nacional	Asiste
Manuel Marchant	Director nacional	Asiste
Diego Rebolledo	Director nacional	Asiste
Uwe Rohwedder	Director nacional	Asiste
Alicia Alarcón	Directora Nacional	Se excusa
Muriel Gamboa	Administradora CA	Asiste

Se da inicio a la sesión del 11 de octubre.

**TABLA.**

1. Informe de presidencia
2. Informe bienal del CA: Ejecución y Finanzas.
3. Proceso de aprobación de los nuevos estatutos
4. Avance de cuenta corriente exclusiva para créditos y pagos realizados para el cargo al crédito.

**DESARROLLO DE LA TABLA**

- Informe de presidencia
- Soledad Larraín Aclara que el primer punto se salta ya que el presidente tenía otro compromiso y se tuvo que retirar.
- Informe bienal del CA: Ejecución y Finanzas.
- Muriel Gamboa dice que los primeros días de la Bienal partieron un poco más complejos que lo que se esperaba, que fue cuando partieron con las actividades el día viernes, y el fin de semana si bien había bastante gente estaba descoordinada con la audiencia, faltó gente a las charlas el fin de semana. Faltó un poco más de difusión, precisa que en algunas charlas gente no llegó, pero que este mismo día estuvo en la del Minvu y todos quedaron

super felices, había aproximadamente 50 personas. El fin de semana fue crítico, pero ahora están funcionando bien.

Jorge Espinosa: Pregunta cuales son los parámetros, porque cree que 50 personas es un número bajo.

- Muriel Gamboa Contesta que, por ejemplo, la municipalidad esperaba 80 personas, por lo tanto, depende de cada institución. También depende del horario y el lugar da el ejemplo de Huemul había una actividad el fin de semana en donde se esperaban 250 personas y habían 20.
- Soledad Larraín Le pregunta a Muriel qué se está haciendo para mejorar la audiencia.
- Muriel Gamboa Contesta que se decidió hacer difusión propia de la bienal, cada institución, fundación, comité lo tiene que difundir, para concentrarse principalmente en las actividades de la bienal, no van a hacer difusión de otras actividades.

Alberto Texido: Comenta que les llega parte de esta discusión a través de una solicitud de ayuda por parte de la facultad, les enviaron un PDF del programa. Con ello se imprimieron varias copias y se pegaron en la facultad. Hace hincapié en esto, ya que, al llegar al colegio, recalca que no hay forma de saber que está sucediendo una bienal, por lo que propone que se podría poner un atril con un afiche adentro y en la fachada del edificio, además de utilizar las redes sociales del colegio de arquitectos para divulgar las actividades.

- Fernando Marín Dice que como la bienal se va moviendo dentro del barrio, hace que la gente no tenga certeza de donde son las actividades.
- Muriel Gamboa Comenta que eso ha pasado hartito, por la falta de señalética, esto fue lo primero que se criticó los primeros días ya que es una bienal con movimiento.
- Fernando Marín dice que ese tema se lo comentaron, él fue y tuvo que descubrir donde ir, siendo que estaba invitado como expositor. Quizás con una señalética o con un calendario de actividades que agregue un mapa.

Soledad: Le pregunta a Muriel que otras novedades hay.

- Muriel Gamboa Dice que eso es todo con respecto a las actividades, pero que ahora ya están reforzados todos los carros, solo faltan 3 que son los de la Municipalidad de Santiago ya que no aceptaron la propuesta. Informa que cada institución de las que fueron aportando les correspondería una cierta cantidad de carros -los de obras, los de la Universidad, los de investigaciones, los del premio nacional etc.- y, a la vez, estas tenían su propio carro. Pero el diseño que se le había propuesto a la Municipalidad de Santiago cuando fue la inauguración no fue el mismo entregado.
- Alberto Texido comenta que había varios diseños de carros, alto, bajo, gordo... y el equipo curatorial le entregó otro, sin avisarle a la Municipalidad y esta se enojó.
- Muriel Gamboa informa que no se pagará hasta ver el carro comprometido.

- Muriel Gamboa informa que hoy se reunieron con el equipo jurídico, se les pidió que firmaran igualmente el contrato y ellos accedieron a firmarlo, con una serie de condiciones, la primera es de no realizar el pago hasta el 30 de octubre, la segunda que el carro esté el día 23, un día antes de su charla y la tercera corresponde a la entrega de una boleta de garantía.
- Muriel Gamboa informa sobre los carros de las DZ participantes. Llegaron el de Llanquihue, el de Iquique, y el de La Serena al parecer llegó con unos problemas internos.

Jorge Espinosa: Comenta que el 75% de los carros entregados en las regiones estaban mal, porque tengo registrado con Llanquihue que el carro que llegaba gracias el camión entregado por la Municipalidad, no se a podido realizar, ya que el carro llegó con otras dimensiones y no cabe en el camión. Por lo tanto, se suma otro error a la planificación de los carros.

- Muriel Gamboa Contesta que le va a explicar desde lo que ella sabe. Ese carro llegó sobre dimensionado, lo cual conllevó distintos problemas en el transporte, que el carro no pasaba por el peaje.
- Jorge Espinosa: Comenta que el carro no pasaba por el peaje. El recalca que la gestión, la delegación coordina con la Municipalidad un tema y queda pésimo como colegio al no poder ejecutarlo. El transporte de la municipalidad estaba disponible con combustible, con personal para poder transportar el camión por Puerto Varas, Frutillar, etc. Y eso no se logra porque el carro llega distinto a lo informado.
- Fernando Marín Comenta, que existe una clara responsabilidad del equipo de producción porque cuando uno diseña algo que pasará por la ciudad uno sabe la altura de gálibo, el ancho de los peajes, sabes lo permitido por carabineros y el en caso de que no sea así, ellos deben ir acompañándote. Eso lo saben todos.
- Jorge Guzmán Comenta que la bienal está elaborada, diseñada y producida por un equipo curatorial. Él cree que el éxito o fracaso tiene focalizarse este equipo. Si le va bien, el equipo curatorial hizo bien su trabajo, pero si le va mal da igual si fue alguien el particular, la responsabilidad es de ellos. Hay que ir evaluando porque lo que le preocupa, el primer lugar, si le va mal, cuál será el impacto al colegio, en imagen a corto o mediano plazo. Segundo el ámbito económico, porque si esto genera problemas de plata, que haya que pagar o dejar de recibir, hay que tenerlo claro.
- Fernando Marín Dice que el presupuesto se ha ido moviendo, hoy tienen una reunión a las 5 para nuevamente revisar el presupuesto como va, como colegio le han anticipado plata a la bienal, pero embargando de cierta manera la plata de va a llegar del Minvu, por ejemplo.
- Fernando Marín Comenta que esos fondos están firmado por el ministro, no tiene como no llegar la plata de ahí. Se ha pasado plata solo de los que ya les habían asegurado el pago a la Muriel, firmado por el jefe de finanzas del ministerio y timbrado.
- Jorge Espinosa Comenta que es importante tener en cuenta de que si a las charlas está yendo poca gente e incluso hay charlas que no tienen público, es importante saberlo y que

el gran caballo de batalla de este equipo curatorial, que eran los carros, se tiene noticias, por lo menos en Santiago, de que están funcionando mal o que no están funcionando. Se tiene que saber, para que la comisión bienal al evaluar sepa que hay problemas ahí.

- Jorge Guzmán Dice, por ejemplo, dentro de los honorarios está el hecho de que funcione todo lo que está planificado, como es llevar la bienal a través de los camiones, como el caso que se vio con Llanquihue. Pregunta que pasa en ese caso.
- Alberto Texidó Comenta que la bienal está ocurriendo, hubo gente que apoyó y que hoy hay errores, ya que, supone que, al tener un mes de duración, si falla alguna actividad o carro se puede mover para otro día. Lo que lo que corresponde hacer es dar los apoyos necesarios para que la situación se corrija y eso implica preguntar si la comisión bienal, esta operativa para apoyar las gestiones de seguimiento de las fallas, porque si no se tendrá una información de las fallas sin saber cómo se están corrigiendo y si hay fechas. Dice que lo que les corresponde como directorio es saber si la comisión bienal está haciendo el seguimiento y si no determinar que el equipo colateral entregue una información periódica de esas situaciones para saber cómo se están corrigiendo.
- Fernando Marín Comenta que tienen entendido que la comisión bienal no está funcionando periódicamente, a él lo agregaron al *WhatsApp* de la comisión hace unas semanas atrás y existe un nivel de discusión bien rara, con agresividad y una falta de tino.
- Javier Contreras Dice que las reuniones de comisión, lo que han acordado, se reúne, se habla del estado de las platas, se muestra el Excel y se discute sobre eso. Comenta, tal como dice Fernando, Joaquín González, que es el que más a participado, ya que cuando se ha llamado a Beatriz o a Juan Pablo no han ido, o si van están presentes-ausentes, pero no se ha remitido mucho más que a eso.
- Fernando Marín Comenta que desde un inicio no ha sido fácil el trabajo con el equipo curatorial, el mismo hecho que no tengan jefe del equipo, con quien hablar, eso ha sido dramático.
- Manuel Marchant Comenta que estuvo en la comisión hasta hace un mes atrás, que ha estado siguiendo los mails y que en la última reunión que él estuvo, lo centraron en la revisión de las platas y él se fue tranquilo, ya que Muriel tenía un control del gasto, del ingreso real y de los ingresos comprometidos, quedando una situación de equilibrio con un monto aproximadamente entre 15 a 20 millones de pesos de posible utilidad. Dice que, si durante este tiempo no haya habido algo de por medio, no debería haber un problema económico, porque las platas que están comprometidas y las platas gastadas, estaban cruzando positivo.
- Fernando Marín Comenta que lo que el propuso en el grupo de *WhatsApp* de la comisión bienal es que, ellos como directorio financiaban hasta el punto más crítico hasta llegar a 0, si la bienal está en desarrollo y se acaba la plata se cierra la bienal.
- Jorge Espinosa Pregunta si se ha ocupado dinero del crédito para la bienal.
- Fernando Marín Le contesta a Jorge que sí

- Jorge Espinosa Dice que la respuesta le parece gravísima, ya que hay un acuerdo de directorio, el cual dice que la plata del crédito no se toca sin acuerdo del directorio nacional.
- Fernando Marín Le contesta que tiene que ver con tema exclusivamente de flujos ya que tienen los 40 millones del Minvu 100% asegurados y que se hizo porque tuvieron que reaccionar de un día para otro.
- Jorge Espinosa Comenta que no corresponde porque fue acuerdo de este directorio, por lo tanto, el deja en claro que existe una irregularidad, que han hecho personas, entre ellas Fernando, lamentablemente.
- Fernando Marín Le contesta a Jorge que dentro de una reunión bienal donde se encontraba presente Humberto también, se revisaron las cuentas y las platas que tenían que llegar- del Minvu y del MOP- que corresponderían a 80 millones y justo estaba saliendo el crédito, y en ese momento había problemas de flujo para poder pagar los carros. Es por eso que se le ofrecen 20 millones, pero el primero en agarrar esa plata en cuanto llegara era el Colegio de Arquitectos.
- Jorge Espinosa Comenta que las explicaciones son válidas, pero pregunta por que se pasa sobre un acuerdo de directorio nacional.
- Fernando Marín Contesta que fue una decisión que había que tomar en ese momento.
- Jorge Espinosa Insiste que el acuerdo va primero.
- Fernando Marín Le recalca a Jorge que Muriel tenía que pagar ese dinero el lunes y esa decisión se toma el viernes.
- Alberto Texidó Comenta que debe aclarar las cosas, ya que los absolutismos no sirven, la vida es más rápido que distintas imposiciones. Aclara primero: que lo es lo mismo que una empresa privada le haya intentado aportar al colegio, porque el compromiso es nulo, los dineros Minvu y MOP son y han sido históricamente acuerdos que nunca han fallado. Por lo tanto, a pesar de que hay una extraña situación con el adelantamiento, son dineros seguros, más aún cuando el monto prestado es menor del que se va a ingresar.

Vuelve al mismo punto de antes, recalca que lo que le debe preocupar al directorio es hacer un seguimiento a todas las amenazas que puedan generar afectaciones a las utilidades finales, porque si la bienal se arma con un plan A y no está funcionando, la única opción que tienen es el seguimiento que sigue Muriel. Ella sabe donde están los puntos críticos, y habrá que enviar un mail con copia al presidente, planteando cuando se responden los problemas de los carros en las regiones y en Santiago, y todos esos puntos que pueden afectar ingresos. Pedirles plazos de respuesta a los problemas que se están generando, para no afectar la contabilidad de la bienal.

- Jorge Guzmán Dice que las explicaciones siempre agravan la falta y que en este escenario hay que enfrentar los problemas como son, el grave problema que tuvo el Colegio era precisamente por razones similares que se están escuchando en la presente reunión. Las

explicaciones que se daban para comentar que todo estaba bien, eran razones super razonables, pero finalmente no era la directiva.

- Fernando Marín Interrumpe y dice que la diferencia es que él y Muriel tienen el compromiso firmado por el ministro.
- Muriel Gamboa Vuelve a tomar el punto que había dicho Alberto antes de tomar los números. El seguimiento es constante, por ejemplo, ese mismo día estaban en Franklin con el equipo de producción y montaje, el control presupuestario es a diario con ellos. El control de las platas se lleva casi todo el día, porque no tienen los flujos, entonces hay que administrar lo que hay. Por otro lado, los posibles flujos que podrían llegar a faltar, como el de la municipalidad, también se tienen reuniones con ellos a diario, tratando de solucionar los problemas, ya que, a pesar de que el problema sea de montaje, de producción, del equipo bienal, de quien sea, la cara visible es el directorio. Y existe un plazo con la Municipalidad de corresponde al día 23 de octubre, donde se deben presentar los 3 carros y esa entrega significa que ellos entregarían los 32 millones de pesos, el cual sería el único ingreso que podría caerse.
- Javier Contreras Comenta que ese es un problema que no cumplieron los curadores con el municipio, el problema de los curadores que la culpa es de todos menos de ellos.
- Fernando Marín Le pregunta a Muriel cuanta plata le han pasado a la bienal y cuando llega la planta de Minvu o del MOP.
- Muriel Gamboa Le contesta que 30 millones de pesos y que los fondos deberían llegar la próxima semana. Complementa diciendo que recién anoche le mandaron la orden de compra del MOP de 40 millones, de los cuales les pagarán 20 ahora y los otros 20 cuando termine la bienal.
- Fernando Marín Aclara que están las platas que están destinadas para la bienal y que por el flujo no les alcanzó, ya que distintos pagos se atrasaron, por ejemplo, la del MOP. Comenta que en cuanto lleguen esos pagos y se recupere esa plata y si el directorio opina en no cubrir más el flujo, se pararán varias acciones de la bienal. Dice que el directorio desde hoy no pasa ningún peso más.
- Soledad Larraín Dice que es importante hacer una distinción entre recursos y fondos que están asegurados, y platas de flujos. Cree que pensar en no pagar más, es matar la bienal, se acabaría ese mismo día, dice que sería absurdo cuando hay platas que están aseguradas y van a entrar, encuentra que se debiese haber informado antes de haber hecho ese traspaso de plata y ella hubiera estado de acuerdo con esa decisión ya que es obvia. Dice que todas esas platas se necesitan durante la bienal y no posterior a ella, para poder rendirlas, cree que la diferencia de eso es una cosa de flujo, que es muy distinto a la instrucción que tiene Muriel y de la comisión bienal, que la bienal no gaste más recursos de los que están asegurados, esa es una condición que no se puede cambiar. Si se hace una inversión como es una bienal se debe poner plata para que llegue plata, el estado es así y no va a pagar antes.

- Diego Rebolledo Refuerza lo que dice Jorge, a él le parece super grave el tema de formula, de la decisión que se tomó. Cree si seguir hablando si se para o no la bienal da lo mismo, porque siempre ha sido así. Lo que el directorio ha dicho de la bienal siempre ha dado lo mismo, la bienal siempre ha tirado para arriba por un grupo que no se quien es de gente que le interesa que se haga, entonces que cree que es una perdida de tiempo en tomar acuerdo en esto, ya que nuevamente lo más probable que esos acuerdos no los respeten. A el le gustaría tocar el tema de fondo, dice que esta de acuerdo con Jorge, en que las practicas son bastante similares a las que dejaron al directorio en crisis, que hay gente que se está tomando atribuciones que no corresponden. El puede entender la situación que lleven a tomar esas decisiones, pero no las comparte y le gustaría repetir lo que dijo hace unos meses atrás, hace un buen rato, sobre todo los de la mesa directiva están tomando decisiones con atribuciones que no les corresponde. Y señala a Fernando como tesorero no puede decidir que plata que no es suya se pueda destinar para lo que a el le parezca importante y respecto de Muriel, no hará ningún juicio por que le parece que ella no tomó la decisión, pero si le recomienda como administradora del Colegio podría estar metiéndose en tremendos problemas por estar ejecutando acciones que son absolutamente contrarias a las que el directorio ha dicho que no se pueden tomar. Dice que el tema de fondo no es la bienal, sino que unos pocos tomen decisiones sin informarle al resto.
- Uwe Rohwedder Dice que la irregularidad ya está hecha, sobre bases distintas porque se está conociendo en una mesa y no un año después, sin restarle la gravedad por el respeto al acuerdo de directorio, pero se está conversando y eso lo hace distinto a otras situaciones, se está discutiendo de una decisión que se tomó la semana pasada. Bajo su experiencia dice ha tenido que tomar decisiones por sobre tomas reglamentarias para salvar ciertas situaciones, tiene cierta empatía a la toma de decisiones que están fuera de reglamento, siempre y cuando, lo que se hable en la reunión resulte bien, entonces, no está tan de acuerdo que el foco sea el que plantea Diego, porque eso es para otra reunión, es un tema ético, el cree que la presente reunión es para que la bienal termine bien, el mayor daño que podrían tener hoy es una mala bienal, una mala imagen y que se reporten pérdidas. Cree que el esfuerzo es de encontrar el mecanismo de como se puede activar o ayudar al hecho que está yendo poca gente, en el tema financiero el no va a confiar que esas platas vayan a volver. Y cree que el foco que presenta Diego y los dos Jorge presentes es totalmente válida, pero la contingencia es distinta. Porque si se toma la decisión de parar la bienal puede ser bastante peor el resultado, ahí se arrastraría a un desastre peor.
- Alberto Texidó Dice que dado que el resto conoce y dan opinión de lo que pasaba en el directorio anterior, él como presidente les puede transmitir que lo que pasa hoy no se parece nada a lo que pasó hace un tiempo atrás. La información que descubrieron era información que no era mostrada, ni expuesta, por lo que si hay una enorme diferencia en poder tener una discusión de directorio. En el caso específico, le llama la atención la decisión tomada, pero también se entiende en la lógica de hacer la bienal, que ese es uno de los objetivos, hay que tomar decisiones que a veces no se puede llamar al directorio, son muy rápidas, etc. Cree que hay que respetar las propias decisiones del directorio y eso es algo que corresponde. Dice que definir en ese momento que la bienal se para, es un

exceso de creatividad, eso es contradictorio con los objetivos, si se cierra la bienal hoy, se pierde toda la plata y les iría como directorio peor aún, hay que tener seriedad en ese tipo de ideas. Es por eso que sugiere lo siguiente, a Muriel se le preguntó cuando paga el Minvu y el MOP, ella respondió que la próxima semana, no obstante, la Municipalidad de Santiago, 32 millones, también puede ser una situación en donde los números azules se conviertan en rojo, es decir que esa plata que se está prestando es una eventual pérdida. Es por eso que el seguimiento diario está muy bien, pero le sumaría al seguimiento diario la carta Gantt de corrección, se habla del 23 de octubre para la Municipalidad de Santiago, se está hablando de 10 días más para algo que se debería haber solucionado. Sugiere que la próxima semana como les va con la situación, porque ahí está clave del asunto. Se debería tener una reunión de directorio donde se informe la situación de pago, además por parte del equipo curatorial las respuestas de todas las condicionantes complejas de montajes que puedan significar pérdidas al final del ejercicio.

- Manuel Marchant Comenta que no hay espacio para que la bienal tenga pérdidas, es un asunto que en las reuniones de comisiones siempre hubo en el esquema de Excel, ingresos, ingresos reales, ingresos comprometidos, gastos reales, gastos comprometidos para llegar a una suma final satisfactoria para el colegio de arquitectos, más que para la fundación, ya que esta le debe al Colegio mucha plata y no podríamos estar en condiciones de prestarle más plata a la fundación. Le pregunta a Muriel a partir de todas las decisiones tomadas se mantiene la condición de azul o la condición de 0, es una pregunta que deja abierta, ya que cree que es difícil de poder contestar en la presente reunión. Pero sí se debe tener clara si o sí, la próxima semana y tener claro cual es el gasto comprometido, porque puede ser una pérdida que no se puede cumplir. Cree que la bienal se puede analizar desde cuatro aspectos. La primera corresponde a como esta logra o no fortalecer la dinámica dentro del Colegio de Arquitectos bajo el actual esquema que es dirección, administración, directorio, equipo curatorial. Y cuestionar si la última nombrada sirve, y cual va a ser nuestra recomendación como directorio al próximo respecto de la actual bienal. O se necesita que la bienal vuelva una vez más al Colegio de Arquitectos, porque si se toma esa decisión, se pregunta, si están las capacidades actualmente para que eso se pueda hacer, que se tendría que tener. El segundo tema, es fundamentalmente el tema económico, para él la bienal será un éxito sí no se quedan con deudas. El tercer punto que debe ser evaluado la bienal en regiones, dice que al bienal en regiones es un gran éxito para Llanquihue, lo que hace la Dirección Zonal Llanquihue no se juega necesariamente en que el carro haya llegado o no, eso es un éxito o fracaso para el equipo curatorial, pero la gente de Llanquihue ha estado haciendo cosas muy interesantes, el ha estado mandando harta información importante que le ha enviado Jorge y Javier para que se den cuenta que las regiones hacen cosas potentes, lo mismo pasa con Iquique y la Serena. Y el cuarto y último punto, es que independientemente de todos los problemas que se tengan como directorio el querer e insistir hacer la bienal, una vez tomada la decisión de hacerla, el en particular se la jugó por que la bienal se hiciera y saliera exitosa. El cree que Fernando tiene una explicación porqué usó esas platas y porque se pasó por una decisión como directorio, esto hará que como directorio tengan un cierre muy bueno en los 2 o 3 meses que les queda de gestión. El cree que cada uno



debe aportar todo lo que pueda para que la bienal ocurra y que ahora la bienal no se juega al hecho de que, si tiene o no público, ese aporta para la imagen y no para las platas.

- Fernando Marín Comenta que encuentra súper válido lo que dice Manuel de fijar una reunión del futuro de la bienal, se han tenido distintas modalidades ha administrado la plata presidentes, el colegio, el curador, y ha habido tantos resultados positivos como negativos, la peor fue la del 2012, donde administrando el colegio la plata se perdieron 120 millones de pesos, a él le tocó la del 2015 donde la administración era compartida, pero él en el mismo actuar que ha tenido ahora, él vendió un auto para poder pagar cosas de la bienal, considerando que después Alejandro del Río se lo iba a devolver, no era el MOP. Después hubo una bienal que hubo ganancias, pero para muchos fue la peor que han hecho, la cual fue la última que se hizo en Valparaíso, el 2017. Él prefiere una que empate a 0 y que de la visibilidad que ha dado la que se está desarrollando, que ha tenido tantos reportajes en los diarios, entrevistas en la misma bienal a ministros. El Minvu está fascinado con la bienal. Lo ideal sería que esto entregara plata y visibilidad al Colegio de Arquitectos.

Con respecto a las platas específicas de ahora, hoy Fernando con Muriel tienen una reunión a las 5 con el equipo curatorial, él cree que van a pedir un poco más de plata para poder cubrir gastos, ya que ellos no tienen plata en este momento. Depende de este directorio, de si aprueban o no de pasar por ejemplo 10 millones más. En la reunión Fernando no sabe cuanta plata le van a pedir, pero seguro que van a pedir algo de recursos.

- Fernando Marín informa que ha habido sobre costos, pero no han sido mayores, lo que sí ha pasado es que los flujos han llegado más tarde, porque se contaban con los flujos del MOP y Minvu, para un inicio.
- Jorge Espinosa Le comenta a Fernando que lo más probable hubieran llegado a lo mismo, esos 10 millones la dirección debe aprobarlos para que la bienal tenga flujo, pero él insiste que el error no se puede volver a cometer. Ya le informó por vía WhatsApp a la dirección nacional que la mesa directiva hizo un acto por error, incumpliendo un acuerdo. Reitera que hay que parar la práctica inadecuada y dice que hay que trabajar en equipo, porque si a él le hubieran preguntado si el crédito está ordenado y se está pagando, él hubiera dicho que sí, sin saber lo que estaba pasando.
- Fernando Marín confirma, que el crédito está ordenado y se están pagando las deudas.
- Uwe Rohwedder Quiere dar un ejemplo de que es lo que pasa a veces con los flujos, él se cambió a la central y dejó provisionada plata para la bienal el año pasado, dejando 4 millones y medio, eso se fue al presupuesto, hubo cambio de administración. Actualmente son la única universidad que no ha pagado la contribución a la bienal. Él da el ejemplo, porque la plata va a llegar, pero el tema es que debería haber llegado hace 3 meses.
- Manuel Marchant Dice que se harán dos temas, propone que la próxima semana se haga una reunión extraordinaria del directorio para tener claro el tema de los posibles pagos.
- Muriel Gamboa informa que han ingresado 152 millones y se ha gastado 166 millones.

- Soledad Larraín solicita que se entregue el Excel la próxima semana, por ejemplo, el miércoles, para poder llegar a la sesión con consultas.

- **Proceso de aprobación de los nuevos estatutos**

- Soledad Larraín contesta que sí, viene el proceso de aprobación de los nuevos estatutos. El 8 de octubre se ingresaron al ministerio de economía,
- Jorge Espinosa Pregunta cuándo sería, las nuevas elecciones, eso significaría que el ministerio de economía estaría aprobando los estatutos en diciembre.
- Soledad Larraín Contesta que habló con Rubén y debiesen estar menos de un mes.

- **Avance de cuenta corriente exclusiva para créditos y pagos realizados para el cargo al crédito.**

- Muriel Gamboa informa que ayer la tesorería, como no se podía pagar, nos condonó el 85% de las multas, de acuerdo con la presentación que se hizo. Se bajaron 75 millones de 149 millones. Comenta que ayer habló con tesorería, y como la inmobiliaria no tiene cuenta corriente, es que el colegio hace un cheque a la inmobiliaria y la inmobiliaria lo endosa a la tesorería.
- Muriel Gamboa informa que Senadis pidió transferencia, pero se le está tratando de acordar el monto, por pagos al contado.
- Fernando Marín recuerda que lo que se prometió es dejar todas las cuentas pagadas en octubre.
- Manuel Marchant Comenta, entonces el crédito se metió en una cuenta corriente.
- Muriel Gamboa informa que ayer aprobaron cuenta corriente para el crédito, aclara que sería la plata menos la que se le mandó a Llanquihue. Esa fue la única plata que se le pagó, la que se aprobó en el directorio pasado de que se le autorizaba a Llanquihue, destinar su monto, sus deudas para la bienal.
- Manuel Marchant Dice que hoy en la tarde hay reunión de comisión de bienal y es muy posible que los curadores estén pidiendo dinero nuevamente. Entonces no se puede esperar que la cifras entregada por ellos pasarla, también podría haber un límite que debería establecer la dirección.

**Se acuerda** un máximo de 10 millones a un presupuesto justificado, estando 7 a favor y uno en contra.

Se cierra la sesión.

**FIRMA DIRECTORES NACIONALES**

**SESION 19 -2019**

**VIERNES 11 DE OCTUBRE DE 2019**

**HUMBERTO ELIASH DIAZ**

**PRESIDENTE NACIONAL**

**JAVIER CONTRERAS GONZALEZ**

**VICEPRESIDENTE DE ASUNTOS INTERNOS**

**JORGE ESPINOSA CERECEDA**

**VICEPRESIDENTE DE ASUNTOS EXTERNOS**

**FIRMA DIRECTORES NACIONALES**

**SESION 19 -2019**

**VIERNES 11 DE OCTUBRE DE 2019**

**ALBERTO TEXIDO ZLATAR**

**PAST PRESIDENT**

**SOLEDAD LARRAIN SALINAS**

**SECRETARIA GENERAL**

**FERNANDO MARIN CRUCHAGA**

**DIRECTOR TESORERO**

**JORGE GUZMAN BRIONES**

**DIRECTOR NACIONAL**

**MANUEL MARCHANT RUBILAR**

**DIRECTOR NACIONAL**

**DIEGO REBOLLEDO FLORES**

**DIRECTOR NACIONAL**

**UWE ROHWEDER GREMLER**

**DIRECTOR NACIONAL**

**ALICIA ALARCON RAMIREZ**

**DIRECTORA NACIONAL**