

**ACTA DE LA SESION N°3 -2019**  
**DIRECTORIO FUNDACIÓN ESPACIO Y DESARROLLO**  
**CELEBRADA EL VIERNES 8 DE NOVIEMBRE 2019**

INTEGRANTES:		
<b>Humberto Eliash</b>	<b>Presidente</b>	<b>Asiste</b>
<b>Javier Contreras</b>	<b>Tesorero</b>	<b>Asiste</b>
<b>Fernando Marín</b>	<b>Vicepresidente asuntos Internos</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Alberto Texido</b>	<b>Director Fundación</b>	<b>Asiste</b>
<b>Soledad Larraín</b>	<b>Secretaria General</b>	<b>Asiste</b>
<b>Manuel Marchant</b>	<b>Director Fundación</b>	<b>Asiste</b>
<b>Diego Rebolledo</b>	<b>Director Fundación</b>	<b>Asiste</b>
<b>Jorge Guzmán</b>	<b>Director Fundación</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Paola Mora</b>	<b>Directorio de la fundación</b>	<b>Asiste</b>
<b>Juan Sabbagh</b>	<b>Director Fundación</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Carlos Maillet</b>	<b>Director Fundación</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Muriel Gamboa</b>	<b>Administradora CA</b>	<b>Asiste</b>

**TABLA**

1. **Cierre de la muestra.**
2. **Balance financiero a la fecha.**
3. **Actividades y compromisos pendientes.**

Siendo las 15:50hrs. Se da inicio a la sesión.

**DESARROLLO DE LA TABLA**

1. **Cierre de la muestra.**
  - Humberto Eliash comenta que el cierre de la exposición con la mayoría de los cargos fue el domingo 27 de octubre a medio día, con presencia de Miguel Lawner y de varios directores, y del equipo curador en pleno y público en general. Fue un acto sencillo donde la discusión quedó abierta todo el domingo, donde se relevaron los aspectos relativos a la organización en cuanto a agradecer a todo el equipo que hizo posible la bienal. Se hizo un acto de cierre, se agradeció a todo el mundo y se aprovechó de hablar de la contingencia de lo que significa esta bienal dentro del contexto de lo que está pasando en el país, que ya lleva una semana de protestas. La posición de Miguel Lawner en cuanto a su rol de premio nacional y al discurso que tuvo sobre una ciudad más justa y con otra mirada normalmente de lo que fue el modelo de lo que estaban criticando en la ciudad.

Uwe Rohwedder, comenta que reconoce del equipo curador del haber estado trabajando con la gente, con los distintos actores, y con los vecinos, habían aprendido un poco más de bajar la arquitectura a la gente. Le pareció significativo que los propios curadores hubiesen tomado los evaluadores y haberlo dicho, porque una cosa es pensarlo como arquitecto y otro es sentirlo.

Humberto Eliash comenta los cierres de las muestras en regiones, en Iquique y La Serena ya cerraron, y solamente queda por cerrar Puerto Varas y Puerto Montt, que están sin fecha y esperan una charla de Miguel Lawner.

## **2. Balance financiero a la fecha.**

- Soledad Larraín comenta que se estimaban ingresos los cuales se fueron cayendo en la medida que iba avanzando y se acercaban a la bienal, entonces se fue ajustando. Todavía están con varios pagos de por medio, y gran parte de los aportes, sin considerar a las universidades, casi todo fue del Estado y de las Universidades. Aporte privado fue muy bajo, casi marginal, hubo unos que se bajaron y no hubo interés. La baja de interés fue porque faltó mucha gestión.

Habla de los ingresos totales, donde se esperan 269 millones, ya que, si pasa un escenario desfavorable y no llegan los otros 20 millones del MOP, se quedarían con 249 millones. No se llegarían a esos 20 millones porque el MOP no firma convenio, solamente se factura y se les manda una orden de compra. Ellos dividieron su pago, los 40 millones en dos pagos, un cheque ya está.

Humberto Eliash comenta que los ingresos totales son de 278 millones. Comenta que Muriel ha tenido un desarrollo de las platas super acotado, los informes de la Muriel está todo como ingresos, egresos, facturas, boletas de banco, pero es enredado. Comenta que quiso hacer algo más sistemático, e hizo un resumen y lo explica a continuación. La parte celeste hay 3 presupuestos, uno que fue hecho en la propuesta del equipo curador donde fue aprobado con 251 millones. Después hubo un segundo presupuesto reformulado y se presentó por 280 millones, pero ese no se aceptó porque iba demasiado arriba por sobre el inicial. Se siguió trabajando en base al presupuesto reformulado que fue reformulado en \$248 millones y ese fue el que tenían como meta y objetivo. Después en amarillo son los ingresos y se dividen de la siguiente manera: Ingresos reales (que es dinero) al 5 de noviembre eran \$192.481.500 y que está desagregado en el aporte Cordesan, Fondart, universidades, organismos públicos y empresas; Ingresos pendientes Universidad Central que son \$ 3.450.000 más el IVA, organismos públicos 72 millones que son los 40 del MOP, más 24 del municipio y 8 millones del gobierno regional, y empresas que son \$1.600.000 donde son dos empresas que faltan, la suma de platas de ingresos pendientes son de \$77.050.000; Otros ingresos que son expectativas de ingresos que es la venta de los carros y catálogos, de lo que está sumado de los \$278.121.500 es la opción más conservadora vender los carros en \$7.825.000, castigando el 50%, porque el costo de los carros fue \$15.650.00, y los catálogos \$1.365.000, si se logran esas ventas se tienen \$9.190.000 como total.

Manuel Marchant comenta que se tiene 66 carros, por lo que calcula que cada carro saldría a \$189.000 más IVA, donde dice que es muy conservador y que a la rápida sería mucho más y que es en el peor de los casos.

Humberto Eliash comenta que después están los egresos, donde están los gastos pagados que son \$195.273.977, están los facturados por pagar que son \$50.645.937, y están los gastos por facturar \$35.794.894. Le dijo a Muriel que igual incorporara una línea de imprevistos, pero está en cero. Da un total de egresos de \$281.714.808 y en esa cuenta les daría un saldo negativo de \$2.933.308 a la fecha. Se realiza una observación respecto al gasto que está contabilizado, porque son activos que se compraron que son alrededor de 6 millones que son equipos que van a quedar para el colegio.

Muriel Gamboa comenta que esos 6 millones deberían estar en operacionales ya que son gastos asociados a operaciones, de los 54 millones, ahí 6 millones son equipos.

Humberto Eliash dice que esos 6 millones deberían estar como bienes, no como pérdidas, de la misma forma que están los carros. Si se hace esa operación estarían con 3 o 4 millones arriba de utilidad.

Soledad Larraín comenta que son micrófonos, parlantes, sillas, equipamiento lo que se compró para el teatro Huemul.

Manuel Marchant comenta que se formó una pequeña comisión en la última reunión donde está Fernando, el que habla, Joaquín y Gabriel, en función de coordinarlo lo antes posible para generar la veracidad de la venta de los carros, el precio y la gestión. El precio está informado por parte de Gabriel y ahora lo que tienen que hacer es colocarse de acuerdo en la gestión, y quieren venderlo antes de fines de noviembre. Quiere hacer un llamado a remate en el mercado junto con un plan B o C, en una alcaldía, de las Condes o Vitacura, pero la idea es venderlo lo antes posible.

Huberto Eliash Pregunta si se han cotizado los distintos carros que se podrían partir de esos distintos. Están interesados en comprar uno que es el elemento redondo.

Soledad Larraín Lleva a voto la moción de la urgencia de rematar primero los carros.

**Se aprueba de manera unánime moción de urgencia de remate de los carros bienal.**

Soledad Larraín Después están los artículos de tecnología, otros, y comenta que eso aún no se va a tocar y se deja como inversión para el colegio, y en el caso de que se necesite dinero.

Muriel Gamboa Comenta que los equipos que se compraron son buenos ya que les servirían para hacer eventos en la terraza.

Soledad Larraín dice que los eventos que se han hecho en la terraza los equipos se han tenido que arrendar. Comenta que no se van a recuperar los 6 millones porque los castigan bastante. Pregunta que se compraron dos pantallas en la ciudad de Iquique y La Serena, donde los pagó Vesna y a ella se le debe la plata, donde esas pantallas se quedan

en las ciudades respectivas, pero esas quedan en la fundación, y esa fundación debería traspasar al colegio, pero en este caso van a quedar en las delegaciones.

Manuel Marchat Comenta que es para las delegaciones. Cree que tienen que ser de regalo para las delegaciones.

Soledad Larraín Comenta que la fundación traspase estos equipos al colegio para amortizar la deuda existente para otras instituciones, y después el colegio decidirá si se queda con esos equipos.

Varios dicen que se recomienda traspasar.

Soledad Larraín comenta se aprobaría hacer el traspaso de los equipos al CA como amortización de deuda existente.

**Se aprueba de manera unánime ofrecer equipos al Colegio de Arquitectos como amortizador de deuda y luego el Colegio de Arquitectos tendrá que aprobar recibirlo como tal.**

Manuel Marchant dice que no sabe si van a aparecer otras decisiones más para tomar respecto al tema, no deja de mencionar algunas cosas que tienen que ver con aspectos de algunas cosas que son errores técnicos cometidos, de ejecución que significaron mayor costo por algunas operaciones que piensa que deberían ser descontados del equipo.

Diego Rebolledo Pregunta por una plata que ya llegó, más la venta, y el descuento de los equipos que se podrían tener en parte de pago. En el escenario de que no se vendan los carros y no llega la plata que debería llegar, pregunta por la deuda que cancela bienal.

Manuel Marchant dice que podrían no llegar la de las empresas, la de las universidades, y las del MOP. Comenta que lo más riesgoso es la venta de los carros y de los catálogos, porque lo otro está amarrado.

Soledad Larraín Comenta que un escenario malo es que no llegue ningún ingreso, que serían 12 millones por bajo; el conservador serían 3 millones por bajo; el optimista podría estar por 3 millones arriba.

Se está confeccionando el balance y los acuerdos son: **se aprueba el remate inmediato de los carros, y se aprueba traspasar los equipos del colegio como amortizador de deuda.**

### **3. Actividades y compromisos pendientes.**

Humberto Eliash Comenta que quedan varias cosas pendientes. La principal es que el premio nacional por votación que hubo en la reunión anterior se desligó de la bienal, por lo que el premio nacional, la entrega, se hará en Chiloé, en diciembre. Lo otro que queda por hacer es una actividad del ministerio de cultura, y con un acuerdo se hará más adelante fuera del ámbito de la bienal, pero ellos pagaron por esa actividad y es una actividad importante, y tiene que ver con el centro de arquitectura nacional, vienen invitados de afuera expertos en ese tema, sería un debate en torno a cómo podría ser esa institucionalidad que dependería del ministerio de cultura, y estarían las universidades, el

colegio mismo, el MOP aportando a esos archivos y donde estaría el futuro museo de arquitectura. Hablarán con cultura para agendarla más adelante.

Otro pendiente fue la inauguración de la plaza con juegos infantiles que diseñó Miguel Lawner, y esa se iba a hacer al día siguiente de esta reunión, pero se cambió por las circunstancias, y se hará el otro sábado, solo falta inaugurarlos. Está Miguel de acuerdo, la junta de vecinos, el taller de la Universidad de Chile que lo hizo.

Lo otro es la premiación de los 60 premios de distintas categorías, en publicación, en obras y de estudiantes, hay que definir fecha y lugar.

Soledad Larraín comenta una moción donde dice que aprovecharía de hacer la premiación y como todas las sedes tenían una charla magistral del premio nacional, aprovecharía de hacer las dos cosas. Así se arma algo que no sea solo la premiación.

Humberto Eliash comenta que ya se hizo la de Iquique, la de La Serena está pendiente de que se tratará de ligar con la inauguración de la sede que restauraron con fondos públicos. Queda pendiente solo la charla en Santiago, pero aprovecharían de coincidir con el preestreno de la película.

Manuel Marchant comenta que hay un tema pendiente que se está elaborando que tiene que ver con el tema de la evaluación de la bienal. Dice que esta bienal es importante porque se hizo en condiciones difíciles, y la discusión general que se generó en torno a la bienal le parece interesante desde varios puntos de vista. Él propuso hacer una evaluación, y envió a los directorios regionales una suerte de cuestionario respecto a los puntos que podrían ser interesantes evaluar, y que se los enviaran, la comisión va a hacer su evaluación del tema también, para que se pueda tener una opinión más global respecto a lo que ha significado la bienal y se pueda concluir con algunas indicaciones para el próximo directorio. Todas las regiones tienen sus distintas ideas. Tiene un plazo hasta el 30 de noviembre.

Diego Rebolledo pregunta si alguien tiene alguna opinión con las actividades pendientes. Propone una carta explicando la situación. También comenta que no se hagan ceremonias mientras en la calle haya gente manifestándose.

Humberto Eliash comenta que los procesos evaluativos tengan un aspecto cualitativo y uno cuantitativo, en el cuantitativo está la parte económica y la parte audiencias, y lo cualitativo el impacto, el tema, la oportunidad de plantear el tema frente a la ciudadanía.

Uwe Rohwedder está de acuerdo con Diego.

Soledad Larraín no está de acuerdo con suspender la premiación, cree que todas las cosas se pueden hacer, no inmediatamente, y cree que enviar la premiación por carta certificada es triste. Cree que se puede hacer con la charla de Miguel Lawner, sería un aporte, cree que se daría como un lugar de encuentro, no lo ve contrario a lo que puede estar pasando en las calles.

Uwe Rohwedder Están viendo la posibilidad de tener proyecto de título en la misma oficina de la reunión. Le cuesta mucho programar algo, por eso le encuentra sentido a lo que dice Diego.

Soledad Larraín comenta que se puede decidir ahora si se suspende la premiación derechamente.

Manuel Marchant dice que el formato también.

Paola Mora cree que la charla de Miguel Lawner es importante y tiene mucha contingencia, tiene más sentido, y de paso se celebrará a los premiados.

Soledad Larraín ofrece que alguien arme una propuesta para la próxima sesión. Comenta que la municipalidad de Santiago ofreció el lugar Hermanitas de los Pobres, el que está cerca del Matta, y Miguel es del barrio.

**Todos están de acuerdo y comentan que cerrarían una buena relación con el municipio.**

Se propone fecha tope es el sábado 14 de diciembre, al medio día.

Soledad Larraín comenta sobre la evaluación bienal, Manuel informa que está en proceso y que se cerrará de aquí al 30 de noviembre, por lo que en diciembre se tendrá otra reunión de fundación para recibir esas evaluaciones y sacar una evaluación general.

Manuel Marchant es un formato con ciertos puntos que se puedan debatir, y está abierto a recibir otros puntos.

Paola Mora responde es un feedback.

Siendo las 16:45 se cierra la sesión.

**FIRMA DIRECTORES NACIONALES**

**SESION 03-2019**

**HUMBERTO ELIASH DIAZ**

**PRESIDENTE NACIONAL**

**JAVIER CONTRERAS GONZALEZ**

**VICEPRESIDENTE DE ASUNTOS INTERNOS**

**SESION 03-2019**

**ALBERTO TEXIDO ZLATAR**

**COORDINADOR**

**SOLEDAD LARRAIN SALINAS**

**SECRETARIA GENERAL**

**FERNANDO MARIN CRUCHAGA**

**DIRECTOR TESORERO**

**JORGE GUZMAN BRIONES**

**DIRECTOR NACIONAL**

**MANUEL MARCHANT RUBILAR**

**DIRECTOR NACIONAL**

**DIEGO REBOLLEDO FLORES**

**DIRECTOR NACIONAL**

**CARLOS MAILLET**

**DIRECTOR NACIONAL**

**JUAN SABBAGH**

**DIRECTOR NACIONAL**

**PAOLA MORA**

**DIRECTORA NACIONAL**