

**ACTA DE LA SESIÓN N°1 - FUNDACIÓN ESPACIO Y DESARROLLO  
DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE,  
CELEBRADA EL DIA VIERNES 29 DE MARZO DE 2019**

INTEGRANTES:		
<b>Carlos Maillet Aránguiz</b>	<b>(Directorio de la fundación)</b>	<b>Asiste</b>
<b>Humberto Eliash</b>	<b>Presidente</b>	<b>Asiste</b>
<b>Fernando Marin</b>	<b>Tesorero</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Soledad Larraín</b>	<b>Secretaria</b>	<b>Asiste</b>
<b>Alberto Texido</b>	<b>Past president</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Jorge Guzman Briones</b>	<b>Director nacional</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Diego Rebolledo Flores</b>	<b>Director nacional</b>	<b>Asiste</b>
<b>Javier contreras González</b>	<b>Vicepresidente asuntos internos</b>	<b>Asiste</b>
<b>Manuel Marchant Rubilar</b>	<b>Director nacional</b>	<b>Asiste</b>
<b>Juan Sabbagh</b>	<b>(Directorio de la fundación)</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Paola Mora D.</b>	<b>(Directorio de la fundación)</b>	<b>Se excusa</b>
<b>Beatriz Coeffé</b>	<b>Equipo Curatorial</b>	<b>Asiste</b>
<b>Joaquín González</b>	<b>Equipo Curatorial</b>	<b>Asiste</b>

**TABLA.**

**1. Presentación del equipo curatorial**

Se discute sobre la conformación y alcances que tendrá la comisión bienal, se espera aclarar dudas y erradicar los malentendidos que han ocurrido hasta ahora. Existe acuerdo entre los presentes en la necesidad de definir criterios que le den rigurosidad a la comisión.

- Soledad Larraín comenta que entre las principales inquietudes a resolver se encuentra el número (par) de la comisión, la no representación del equipo de curadores y la función de la comisión bienal respecto las atribuciones que existen en el convenio.

Respecto el último punto señalado, se indica que el rol de la comisión bienal es velar por el cumplimiento del convenio y que el mecanismo para la resolución de conflictos será mediante votación.

- Soledad Larraín comenta que, ante la duda, se explicita que su rol es específicamente hacer cumplir el contrato y, que cualquier otra cosa, como ampliar o cerrar el mismo debiese ser acuerdo de la Fundación. Así, la responsabilidad que se le asigna a la comisión es de tomar las decisiones necesarias para hacer el cumplimiento del convenio, revisar, aprobar y observar el proyecto curatorial, permitir el uso del nombre del proyecto, supervisar la gestión económica, contribuir con la experiencia y colaborar en la gestión.

Aparecen dudas respecto al vínculo con las regiones, si acaso Beatriz permanecerá en el equipo curatorial o irá a presentar su renuncia y sobre cómo está funcionando el equipo curatorial en relación con las responsabilidades.

- Soledad Larraín Sumado a lo anterior habla sobre las dificultades comunicaciones con las universidades, poniendo como ejemplo el caso con la Universidad del Desarrollo, donde el vicedecano comunicó que no puede firmar aún pues desconoce cómo sería su participación y que no han recibido información de parte del equipo curatorial. La principal preocupación es que este tipo de situaciones se estén replicando y que el equipo curatorial no esté tomando la responsabilidad que corresponde, temiendo incluso que ninguna de las universidades de región haya firmado, estando a una semana del cierre.
- Fernando Marín pregunta si la convocatoria a las universidad se efectúa a nombre del Colegio o de la Fundación, lo que se responde explicando que el envío de la invitación se hace desde la plataforma del Colegio con el documento oficial de la bienal, pero que el colegio solo vuelve a involucrarse a la hora de cerrar los tratos y que es justamente eso lo que está funcionando mal y en lo que no se tiene claridad.
- Soledad Larraín propone replantear la comisión bienal, comenzando por el número par, dejando en claro la cantidad de miembros y acordando un quórum.
- Diego Rebolledo comienza a discutir sobre el voto del curador, indicando que, si la comisión bienal tiene que velar porque él cumpla su contrato, el voto del curador siempre será en favor de sí mismo y sería un “voto asegurado”, situación que ya había ocurrido en otras votaciones.
- Soledad Larraín comenta que existen personas que pueden participar de las reuniones sin tener derecho a voto, como los directores de la Fundación, dando la posibilidad a Juan o Paola de integrarla, aportar con experiencia y opinión, sin votar.

La cantidad de votos para el quórum y la presencia de los votantes semana a semana son de gran relevancia, en tanto es el mecanismo para la toma de decisiones y es algo que viene fallando. El primer voto que se evalúa es el del equipo curador, pues si bien, parece extraño que la parte evaluada integre la comisión, también causa cuidado que solo una de las partes del contrato esté representada, considerando el tipo de atribuciones que se van a tomar. Como resolución, se explicita que, cualquier medida mayor que no incumba al convenio es de Fundación, por lo que, la comisión (pensando en el representante del equipo curatorial) ya no debiese aplicar.

Durante la reunión, llega carta de Claudio Arce, y dice lo siguiente:

En relación con la bienal de arquitectura y urbanismo 2019 a realizarse este mes de octubre, en su calidad de presidente del Colegio de arquitectos de Chile, presidente de la Fundación espacio y desarrollo, y presidente de la comisión bienal, nos dirigimos a usted en representación de las 19 delegaciones zonales del Colegio de arquitectos de Chile.

Luego de los acuerdos tomados en el reciente consejo de presidentes de delegación zonal y del Colegio, realizado el pasado día sábado 23 de marzo, particularmente luego de la exposición realizada por el equipo curatorial de la bienal hemos decidido solicitar se formalicen los puntos que detallamos a continuación a fin de poder determinar nuestra continuidad en el trabajo para asociación de las actividades denominadas de despliegue de la bienal en regiones.

1. Se solicita enviar un detalle de lo que entregará la bienal nacional a las regiones que es donde se realizará el despliegue, hasta el momento no hemos recibido esa información oficialmente.

2. Enviar el dato de los montos exactos desde enero disponibles desde la organización nacional para cada delegación que incluya un intemizado detallando en qué se puede gastar y cómo se rinde.
3. Se solicita acordar el marco regulatorio para la utilización de los recursos en caso de existir aportes económicos regionales donde se clarifiquen los recursos obtenidos serán utilizados en regiones.
4. Se solicita que se realicen las gestiones necesarias en el gobierno central, en específico en los ministerios para que puedan aportar recursos al despliegue en regiones a través de sus SEREMIAS.
5. Entregar un programa acabado contenido en una carta Gantt con las etapas, fechas e hitos a cumplir, tanto por la delegación, el equipo de curadores y la bienal, junto a los montos en dinero para estas acciones.
6. Entregar un marco claro de obligaciones, compromisos y deberes para la delegación.
7. Entregar un marco claro de obligaciones, compromisos y deberes del equipo curatorial hacia la delegación.
8. Cuáles serán los protocolos a seguir en la relación ente el equipo curatorial y la delegación, quién hará de mediador en caso de elegir discrepancias o indefiniciones.
9. Definición del invitado extranjero y programa de actividades a realizar, itinerario, posibilidad de visitas, otras delegaciones, etc. Enviar las opciones de invitados disponibles para definir a la brevedad con las comisiones locales.
10. Cuáles son las áreas o espacios necesarios para realizar las actividades bienales en regiones y a quién corresponde gestionarlas.
11. Se solicita estudiar la forma respecto las selecciones locales en cada delegación y definir el alcance su número de horas, su número de participación en este equipo de selección, características de sus miembros, etc, y aclarar la consideración de esta selección local en la muestra nacional de obras de la próxima bienal de manera de asegurar la participación de un mayor número de colegiados.
12. Aclara el marco que regulará la participación de las universidades regionales en las muestras tanto nacional como regional, entendiendo que algunas no estarán presentes en la muestra nacional.
13. Definir si serán consideradas las acciones y actividades locales en el catálogo bienal.
  - Soledad Larraín comenta que se consideran todos los puntos razonables y entendibles y que es claramente un tema para tratar para tener documentos aprobados por la comisión bienal a la hora de ser divulgados.

Se retoma la redefinición de la comisión bienal, lo más complejo es asegurar un quórum operativo, resguardando la toma de decisiones más responsable posible.

Se comienza a abrir como alternativa viable, que la comisión cuente con dos cargos, presidente y secretario, que el número debiese aumentar en lugar de disminuir y que, idealmente, todos los miembros tengan un subrogante, a fin de asegurar la presencia de todas las partes y en consiguiente, los votos.

Aparece Pablo Altikes como sugerencia para mantener el equilibrio en la comisión, apelando a que sería un externo con experiencia en bienales, que tiene disponibilidad horaria, disposición y compromiso con las regiones. Esta incorporación, busca aumentar el quórum para que las decisiones no sean tomadas por solo tres personas.

Se discuten quienes serán finalmente los cargos oficiales y subrogantes de cada uno y se acuerda que la comisión estará conformada por cinco líneas. Los integrantes de cada línea deberán estar informados a cabalidad sobre su respectiva línea. En caso de no asistir a reunión ni el oficial ni el subrogante, se perderá el voto de la línea y el quórum queda en tres votos.

Líneas:

1. Presidente: Humberto Eliash
2. Secretario: Manuel Marchant
3. Representante de regiones: Javier Contreras
4. Representante equipo curador: Beatriz Coeffé
5. Representante externo: Pablo Altikes

Estarán siempre invitados los directores de la Fundación, todo el equipo curatorial y el Colegio de arquitectos transversalmente y se pueden acordar cualquier otro tipo de invitados o actores relevantes.

- Soledad Larraín comenta que el horario de la reunión será modificado a las 16:00 hrs, manteniendo el día viernes.

Se da por aprobada la conformación, los votos y el cambio de horario, dando paso al punto dos de la tabla.

## **1. Presentación del equipo curatorial**

- Soledad Larraín antes de iniciar, comenta que el equipo curatorial que la comisión bienal tuvo un cambio de estructura, en favor de hacerla más operativa y con un quórum más sencillo de obtener. Se les indica que a la reunión pueden asistir todos pero que su presencia equivale a solo un voto.

Soledad Larraín da un informativo al equipo curatorial se vuelve a modificar la reunión de la comisión bienal, quedando finalmente para las 15:00 hrs y que el directorio será entonces desde las 13:30 a 15:00 hrs.

El equipo curatorial solicita conocer el directorio de la Fundación, el cual es informado.

Comienza la exposición del equipo curatorial, que incluye la carta Gantt y el presupuesto.

- Beatriz Coeffé informa que el primer periodo, desde la selección del equipo y hasta enero, fue una etapa de organización preliminar, donde se preocuparon de la definición de la imagen, plan de financiamiento y coordinación con el Colegio de arquitectos. El lanzamiento fue el hito más relevante y para el que levantaron más información, lo que significó replantear con diseño gráfico lo que ya se había hecho, con el objetivo de tener

Una propuesta adecuada en enero. Luego de eso, se inició la etapa de planificación de las convocatorias y la programación territorial, lo que implicó armar un equipo de nombre “Levantamiento territorial y comunitario”, la intención es establecer visitas al territorio y hacer una baja a lo común y lo corriente, entendiendo qué significa para la comunidad. De forma paralela se están planificando tres actividades, que tendrían fin en agosto. La primera de ellas está siendo organizada para el 13 de abril.

- Joaquín González comenta que esa actividad tiene como objetivo recibir las opiniones del barrio y conocer el interés de los visitantes a los lugares. Se planifica que la actividad dure un día completo. La idea comprende que el equipo esté de forma rotativa en dos puntos, cada punto con dos bastidores que permitirán que la gente que esté recorriendo el barrio pueda decir cuál es el corazón del barrio, cómo se llama el barrio e identificar ciertos factores que han significado discusiones dentro del equipo, por lo que es relevante ir a preguntarle a las personas.
- Joaquín González comenta que otra de las actividades que se relacionan con entender lo común y lo corriente desde el punto de vista no arquitectónico, es reconocer actividades y lugares cotidianos con connotaciones, positivas, negativas o neutras de las personas que visiten el barrio. Eso formaría parte de un sistema que en la medida que existan respuestas se va creando una visualización, paneles, que son de 2 metros por 1 metro que tendrá ubicación dentro del persa Víctor Manuel. Esos insumos se consideran clave para posicionarse en el barrio, aterrizar las nociones que pueda tener un equipo de selección de obra en las distintas convocatorias y crear un mapa de actores. Para las actividades se está trabajando vinculados a CORDESAN y la municipalidad.
- Beatriz Coeffé Un tema importante es la coordinación por instituciones públicas, escuelas de arquitectura, en caso de estar en el momento y empresas. Si bien es una labor del Colegio, se ha estado supervisando y hasta el momento no ha habido ningún ingreso por escuela y no existe seguridad respecto el estado de los convenios con el ministerio.
- Soledad Larraín hace una aclaración, y es que, frente al convenio del MINVU y el MOP, los convenios se encuentran pendientes pues ellos no saben aún cómo van a participar, aunque, si existe una intención de participar, lo que no está claro es el cómo.

Aquí comienza la discusión de la claridad con la se ha efectuado el proceso de convocatoria, pues se le explica al equipo curatorial que hacer la convocatoria no es suficiente y que los convocados, incluyendo universidades, sobre todo las de regiones, no firman pues no saben en qué consiste su participación.

El equipo curatorial toma la queja como una posibilidad, pues aluden no haber tenido esa información, por lo que no podían hacer algo antes sin estar en conocimiento de esa deficiencia.

- Muriel Gamboa aclara que por otro lado, el MOP no va a firmar convenio, que es una decisión que el mismo ya entregó, pero que va a tratar de hacer una transferencia.
- Joaquín González da cómo alternativa a la problemática que han planteado los convocados, se sugiere que se comience a hacer la invitación más particular y no tan abierta como fue inicialmente la propuesta, ser más específicos, dar alternativas más

Concretas. (Ofrecer un muro, por ejemplo, y que, si se es muy amplio como oferta, modificarlo a cinco láminas.)

- Beatriz Coeffé presenta a Victoria Opazo, que actuará como mano derecha, estará trabajando en el Colegio y serpa la coordinadora general, cubriendo el rol que tenía Carolina Sepúlveda en la bienal pasada. Estará a cargo de ver la programación, invitados, supervisará el área de ministerio y de las escuelas, podrá responder las dudas en cuanto a contenido.
- Beatriz Coeffé habla Respecto la fecha límite para el pago de las escuelas es el 30 de abril. La propuesta de montaje y museografía también tiene fecha límite el 30 de abril.
- Joaquín González habla en cuanto a los carros, se está evaluando el traslado desde Santiago, el que sería, por motivos logísticos económicos, con los carros desarmados.
- Beatriz Coeffé comenta que, hasta ahora, se ha trabajado en la discusión de la bienal a través de la página web, la estrategia comunicacional y que todo esto se active con las convocatorias, que es primer hito y principal preocupación hasta ahora. De ahí en adelante se cuenta con 5 semanas para las convocatorias, sobre todo la de obras, y luego en adelante se van cerrando las demás, publicaciones, investigaciones y las actividades que es ventanilla abierta y que todavía no se lanza. Con Victoria se comenzó a hacer la revisión del programa y la invitación a invitados nacionales e internacionales y la coordinación con los espacios de esas actividades, para tener la localización.
- Joaquín González evalúa el estado de la firma de los convenios con los recintos que serán utilizados, como el Víctor Manuel (reunión pendiente), el teatro y la explanada (con menor avance en convenio). Para el equipo curatorial una de las partes relevantes de conseguir los convenios con urgencia, es poder publicar, a modo de estrategia comunicacional, los logos de quienes serán parte, idealmente y para evitar conflictos, que todos los logos se den a conocer al mismo tiempo.

Se sugiere usar una de las actividades territoriales para el día del patrimonio.

- Beatriz Coeffé informa que Victoria comienza a trabajar con el tema de los invitados a partir de la próxima semana y que también realizará el seguimiento de los mismos, haciendo coordinar las fechas con los programas, los intereses específicos con las propuestas generales.
- Beatriz Coeffé comenta sobre la ejecución de un programa educativo, desde lo más general a lo más específico, es decir, en la mañana con talleres y en la noche con conferencias. Lo plantean como una posibilidad de construir vínculo con la comunidad, generando talleres para la familia, con enfoque en niños y familia, todo, sin un sobre costo del original.
- Javier Contreras pone sobre la mesa la participación de los comités, y que accesibilidad tiene gran interés en participar, que de hecho ya están movilizándose desde lo interno, pero también desean dejar algo en el barrio, por lo que solicitan saber cuál es el recorrido interno que tendrá la bienal para poder intervenir y apoyar al equipo curatorial.
- Joaquín González aclara que cada comité va tener las puertas abiertas para proponer un foro específico en relación a su propio tema, integrar uno de los foros que el equipo curatorial va a estar organizando de los 10 temas que están, proponer una actividad de

mediación o educación, como dictar un curso específico en algún lugar sobre el tema de ellos, proponer alguna actividad en regiones en los otros lugares donde va a estar la bienal operando, como que el base es integrar un foro, organizar una actividad y organizar una actividad formativa, y después viene proponer alguna actividad en una de las otras cuatro ciudades y organizar una actividad abierta en el barrio. Todo lo que decidan hacer aparte, debe ser autofinanciado y pueden tener auspiciadores, sin que este entorpezca la idea inicial del equipo curatorial.

Se abre el espacio para inquietudes y dudas, no para ser resueltas en la instancia, sino para el momento que corresponda, esto, buscando cerrar la reunión de Fundación.

Las dudas son las instancias en regiones, las relaciones con las delegaciones zonales y el presupuesto de la bienal para las delegaciones.

Se da por cerrada la Fundación

**FIRMA DIRECTORES NACIONALES**

**SESION 01-2019**

**HUMBERTO ELIASH DIAZ**

**PRESIDENTE NACIONAL**

**JAVIER CONTRERAS GONZALEZ**

**VICEPRESIDENTE DE ASUNTOS INTERNOS**

**ALBERTO TEXIDO ZLATAR**

**PAST PRESIDENT**

**SOLEDAD LARRAIN SALINAS**

**SECRETARIA GENERAL**

**FERNANDO MARIN CRUCHAGA**

**DIRECTOR TESORERO**

**SESION 01-2019**

**JORGE GUZMAN BRIONES**

**DIRECTOR NACIONAL**

**MANUEL MARCHANT RUBILAR**

**DIRECTOR NACIONAL**

**DIEGO REBOLLEDO FLORES**

**DIRECTOR NACIONAL**

**CARLOS MAILLET**

**DIRECTOR NACIONAL**

**JUAN SABBAGH**

**DIRECTOR NACIONAL**

**PAOLA MORA**

**DIRECTORA NACIONAL**