



ACTA DE LA SESION Nº 23 -2019
DEL DIRECTORIO NACIONAL DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE,
CELEBRADA EL VIERNES 22 DE NOVIEMBRE 2019

Integrantes:		
Humberto Eliash	Presidente	Asiste
Javier Contreras	Vicepresidente de asuntos internos	Asiste
Alberto Texidó	Past-Presidente	Asiste
Fernando Marín	Tesorero	Asiste
Soledad Larraín	Secretaria General	Se excusa
Jorge Guzmán	Director Nacional	Asiste
Uwe Rohwedder	Director Nacional	Se excusa
Diego Rebolledo	Director Nacional	Asistencia Online
Jorge Espinosa	Vicepresidente de asuntos externos	Asiste
Manuel Marchant	Director Nacional	Asiste
Alicia Alarcón	Directora Nacional	Se excusa
Muriel Gamboa	Administradora CA	Asiste

TABLA

1. **Temas de la presidencia.**
2. **Situación de escuela de Aguas Calientes en México.**
3. **Participación CA federación de colegios profesionales.**
4. **Procedimiento de pagos en desarrollo.**
5. **Organización premio nacional.**
6. **Varios**

Siendo las 13:09 hrs. Se inicia la sesión.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Temas de la presidencia

- Presidente Humberto Eliash comenta que están participando activamente en el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano, que se han seguido reuniendo, pero ahora con una agenda social corta que es acelerar el tranco en algunas materias que se estaban trabajando hace años, que son parte de la Política Nacional de Desarrollo Urbano. De 14 temas se seleccionaron 4: integración social, acceso a la vivienda, gobernanza y participación ciudadana, para adelantar más conclusiones y poder hacerlas operativas a cara de los cambios que se están visualizando a nivel país, ya sea a nivel constitucional, legal, etc.

Están trabajando todos los viernes en la mañana, esa mañana fue con Fernando, va también Sergio Baeriswyl que viaja de Concepción, también Iván Jiménez, y las reuniones son en la biblioteca nacional. Es transversal, hay gente de todas las áreas como público,



privado, están los ministerios principales, está la cámara de construcción, colegio de abogados. En la página de web de ellos está, no el día a día, pero hay bastante información que es el consejo nacional urbano, y está la declaración que suscribieron la semana que empezaron los conflictos, hicieron una declaración de consenso y está en la página web también.

- Comenta otro tema, en una conversación con un abogado, donde le ofreció una reunión informativa, especie clase, sobre el tema constitucional para que puedan estar informados como casi cultura cívica como qué es la Constitución, qué es lo que se puede o no cambiar, qué es una Asamblea Constituyente, etc. Comenta que le dijo que se focalizara en artículos que tienen que ver con el gremio, los tiene marcados, uno tiene que ver con el derecho a afiliación como colegio de arquitectos y el destino al gremio, en el artículo 19 en el derecho a sindicarse sirvió a la lápida que les pusieron a todos los colegios profesionales. Después están todos los artículos, del 21 en adelante que tienen que ver específicamente con territorio, con acción del Estado subsidiario, con el rol del Estado, etc. Da la opción de agendarlo.
- Comenta también que hay unas invitaciones al extranjero, volvió a llegar una invitación al aniversario de la RIBA que es a mediados de febrero. El año pasado le dieron una medalla al presidente donde fue Manuel Marchant, y el colegio le pagó la extensión del pasaje de Milán a Londres. Ahora incluye Londres-Liverpool, esta reunión es del 10-15 de febrero.
- Otra invitación de FPAA que es en diciembre, del 4 a 10 de diciembre. La FPAA es la federación panamericana de asociaciones de arquitectos, que está desde Canadá hasta Chile, y esta reunión será en Honduras, donde se pagará el hotel, y pregunta si hay alguien en disposición de ir.
- Director Nacional Jorge Espinosa comenta que dependiendo de las condiciones de Londres a mí me interesaría estar disponible.
- Director Nacional Manuel Marchant cuenta como fue la estadía en Londres, pagan el hotel y algunas de las comidas, pagan esos 4 días. Comenta además que se tiene que llevar plata para el bolsillo y para estar allá. En la invitación no aparece dicho eso, entonces hay que aclarar que es lo que se paga. Había delegaciones con 2 o 3 representantes y a los 3 les pagaban todo.
- Director Nacional Alberto Texido comenta que le escribió a Sonia Cela, pero no le había respondido aún que era la secretaria de unidad en Francia, y le escribió para contar la deuda, cómo incorporar la deuda.
- Presidente Humberto Eliash dice que hay dos temas pendientes, la deuda y qué relación hay si pueden ser Colegio de Arquitectos y como representante de Chile.
- Luego habla del cierre Bienal, están cerrando las cuentas, tratando de vender los carros, pagarles a los acreedores, de cobrar las platas que faltan. Comenta que no ha sido fácil porque ha habido discusiones, y pide que se hagan reuniones específicas y le pide ayuda a Javier, para que tome más protagonismo para acercar los compromisos pendientes y de cómo van a abordar el tema de la deuda con los curadores, que son 17 millones donde no se ha pagado nada. Hay compromisos de Fondart.



- Director Nacional Javier Contreras comenta que, de los 17 millones, 5 millones tienen que ser, y 12 millones son materia de discusión.
- Director Nacional Diego Rebolledo dice que hay que hacer una especie de informe antes de entablar una conversación con los curadores, hay que presentarlo al directorio del colegio para que tengan opinión antes de ir conversar.
- Muriel Gamboa comenta que el informe del proyecto Fondart lo hizo el colegio, la fundación, en particular ella misma. Además, dice que es rendición netamente contable y financiero, cosas gráficas de fotos que se las iba pidiendo al equipo curatorial, y están en condiciones de empezar a hacer ese informe. Comenta que le falta pagar los 5 millones a ellos y una factura más de la radio Bío-Bío y con eso termina.
- Director Nacional Fernando Marín dice que esas deben ser las prioridades ya que si les rechazan Fondart pasará lo mismo del libro blanco.
- Director Nacional Javier Contreras dice que prefiere empezar a buscar caja a partir de la venta de los carros, antes que empezar a pagar a los curadores que puede ser lo último. Primero quiere resolver el tema de los carros.
- Director Nacional Fernando Marín comenta que hay 5 millones que sí hay que pagar.
- Director Nacional Alberto Texido cree que el tema de la venta de los carros es difícil ya que las gestiones no han dado resultado, y que Olimpia Nadales quiere empezar a cobrar por el bodegaje. Está la posibilidad de hacer un remate y de ofertarlos por la radio Franklin. Independiente de la venta de los carros, el tema de la resolución del problema con el equipo curatorial tiene dos etapas y comenta que no está de acuerdo con Javier respecto al punto en el sentido de tratar solucionar y dejar cerrado el tema Fondart, y de ahí quedarían 12 millones pendiente de los honorarios de los curadores, y hay que analizar esa cifra porque hubo errores técnicos cometidos por ellos que les significaron costos, y esos costos los tendrían que asumir ellos.
- Director Nacional Manuel Marchant dice que hay que tener un plan B en caso de que algunos de los carros no se vendan, qué pasaría con el bodegaje.
- Presidente Humberto Eliash comenta que el plan B es que llega el pago Subdere, y que llegue el segundo pago del MOP.
- Muriel Gamboa dice que faltan 45 millones por ingresar.
- Presidente Humberto Eliash agrega que de esos 45 millones, dice que eso es un plan. Lo otro es que no llegue el segundo pago del MOP, y tendrían solo 27 millones, entonces tendrían que ver qué hacer en el escenario de los 27 millones y de los 45 millones.
- Muriel Gamboa comenta que tienen ese análisis sin el ingreso de la venta de los carros, y tienen hasta cuánto es el déficit de cada uno de los dos escenarios. Dice que hablaron con el MOP en la semana y le dijeron que estuviera tranquila.



2. Situación de escuela de Aguas Calientes en México.

- Presidente Humberto Eliash llegó un mail al Colegio de Arquitectos.
- Muriel Gamboa comenta que se le pasó a Bustillos, les pidieron el contrato que se firmó, pero no lo han encontrado, pero sí encontraron en los discos duros otra información, por ejemplo, los abonos que realmente se hicieron.
- Presidente Humberto Eliash dice que ellos hicieron un anticipo mucho mayor al contrato total.
- Muriel Gamboa comenta que el contrato era por 48 millones y ellos hicieron un abono por 38 millones, por el tipo de cambio en esa época que era \$670.
- Presidente Humberto Eliash comenta que en la carta preguntan si han avanzado en la acreditación, que no habían tenido noticias de ellos.
- Director Nacional Jorge Guzmán dice que en los temas que son complejos hay que ponerse en el tema legal, por lo que le parece que debieran contestar es que esto corresponde con la acreditadora y no al colegio de arquitectos, ya que hay muchas cosas ilegales como que la acreditadora no estaba validada. Entonces, si el colegio empieza a involucrarse va a ser difícil que salgan, lo que le está pasando al colegio de arquitectos de Valparaíso. Comenta dice que es partidario de separar todo.
- Presidente Humberto Eliash encuentra que es un buen punto el de Jorge, pero hay dos opciones, de tomar el consejo de Bustillos de no contestar nada por ahora y esperar a ver si sigue llegando otro mail, y cuando haya que contestar tomar la posición de Jorge.
- Presidente Humberto Eliash habló con Rubén del tema, y está estudiando los antecedentes, y el tema del contrato es importante para ellos. Por suerte, se metió con el informe de crisis, por lo que tiene antecedentes de primera fuente, conoce los testimonios de las personas involucradas.
- Director Nacional Diego Rebolledo dice que este tema se podría hacer más formal y comentarlo.
- Presidente Humberto Eliash le aclara a Diego que este tema que hablan es primera vez que se toca en el directorio debido al mail que había llegado de la escuela de arquitectura de Aguas Calientes de México, que fue la que tuvo el contrato con la acreditadora del colegio, y todo es figura en el informe de comisión de crisis. En ese informe figura también un anticipo hacia la acreditadora en un momento en que la acreditadora no podía firmar ningún contrato, sin embargo, la acreditadora firmó un contrato, pero solamente firmó Alejandro del Río, y por la universidad firman como 15 personas. Alejandro del Río firmó sin ninguna autorización legal ni del colegio, además de que en ese momento la acreditadora no era válida, habían acordado dejar el tema afuera ya que no es deuda del colegio de arquitectos, y no lo tienen contemplado. Están pidiendo la devolución o que les manden el avance, y el contacto con el abogado lo tiene Muriel y Humberto.
- Director Nacional Diego Rebolledo comenta que tiene la sensación de que se está cometiendo un delito al no contestar.



- Presidente Humberto Eliash aclara que es no contestar todavía.
- Director Nacional Alberto Texido comenta que, si llegó un mail del colegio, no contestarlo es una mala señal. Entonces dice que la primera respuesta que él tiene es que no es tema de ellos, y contestaría eso. Evitaría por todos los medios involucrar al colegio en este lío.
- Director Nacional Manuel Marchant cree que es interesante leer el relato y se los lee a los demás y dice: Licenciado Carlos Sánchez auxiliar de la unidad de investigación y recepción de quejas de la universidad autónoma de Aguas Calientes de México, donde solicita información relacionada con la agencia acreditadora de arquitectura Arte y Diseño de Chile, ya que en reiteradas ocasiones se intentaron contactar vía telefónica sin tener resultados positivos con la finalidad de localizar a los que tenían cargo de gerente. Sin embargo, se contactaron con alguien que figuraba como interlocutor que era Alejandro del Río, donde solicita que se informe cuál es el estatus de la agencia acreditadora con la finalidad de conocer el estatus del contrato número en agosto del 2015 entre la agencia mencionada y la universidad autónoma de Aguas Calientes. Desconocen el trámite de cancelación de dicho contrato, así como la devolución del anticipo pagado a la agencia y si es que ese anticipo fue devuelto a la universidad autónoma de Aguas Calientes.
- Presidente Humberto Eliash comenta que podrían responder el mail diciendo que no saben respecto a eso.
- Director Nacional Javier Contreras comenta que dice que ellos también tienen un desorden, y por eso están investigando.
- Presidente Humberto Eliash propone redactar una carta, propuesta a Bustillos, y que se mande un borrador a Jorge G.
- Director Nacional Diego Rebolledo propone citar al abogado para poder redactar esa carta.
- Presidente Humberto Eliash dice que es distinto a todos los temas que han tocado antes, y encuentra que este tema es una estafa.
- Presidente Humberto Eliash dice que Jorge G redactará un borrador de carta, se enviará al abogado Rubén Bustillos y harán una reunión extraordinaria o por último la harán vía correo.

3. Participación CA federación de colegios profesionales.

- Presidente Humberto Eliash comienza diciendo que son miembros de la Federación de Colegios Profesionales de Chile, donde hay un número cercano a 20 colegios profesionales, donde la última actividad juntos que hicieron, que fue en su sede, fue un encuentro de ética profesional donde vino el rector de la Universidad de Chile. Han tenido mucho protagonismo en la federación respecto al tema de la crisis del 18 de octubre en adelante. Comenta que está muy tensionado el ambiente interno por las distintas formas de actuar frente a la crisis, donde se han intentado hacer declaraciones, acciones concretas con el gobierno o con el parlamento, y cuesta mucho armar consensos. La última reunión fue una plenaria donde le pidió a Fernando que fuera.



- Director Nacional Fernando Marín comenta que a la reunión asistieron 16 colegios de 17 que están afiliados, donde solo faltó el Colegio de Profesores. Había dos temas principales, uno era si seguir adelante en las conversaciones que está llevando la Federación con la Ministra Rubilar para la ley de Colegios Profesionales. Había opiniones que como venía una nueva constitución no tenía ningún sentido, otras que era bueno mantenerse dentro de la mesa más allá de que se asumía que de aquí en adelante no habría ninguna prioridad para que salga esa ley, pero si mantenerse en la mesa para conversar, por lo que había unos a favor de seguir, otros en contra y se votó y ganó 10-6 con una abstención que es de la presidenta del colegio, y se aceptó seguir asistiendo a las reuniones a las que los inviten y pedir que participen ministros que están más a las líneas de las leyes que son el ministro del Interior. Luego pasó a otra votación que era si se sumaban al acuerdo que había planteado el congreso o rechazarlo, donde en un minuto alcanzaron a votar solo dos colegios, el de constructores civiles y el de contadores, donde votaron a sí sumarse, debido a que uno hay muchos obreros sin trabajo, y dos son contadores chicos, de pymes, entonces no han podido pagar las imposiciones, el sueldo y el IVA. Luego varios colegios empezaron a mencionar que no habían tratado el tema en su directorio, y en base a eso se suspendió la votación. Había una imagen general de sumarse al acuerdo, pero que había que perfeccionarlo en la medida que asegurara que los independientes estuvieran representados en la asamblea constituyente, porque si se usaran las mismas leyes de ahora, los partidos políticos siempre van a estar mucho mejor representados y los independientes no van a tener posibilidad de salir elegidos para una asamblea constituyente si es que no tienen la posibilidad de estructurarse como un grupo de independientes, y con eso se refiere como al mismo financiamiento que tienen los partidos, etc. Además, comenta que el lunes próximo a esta reunión Humberto va a tener que votar por una, en el sentido de perfeccionarse con la declaración de petitorio de como perfeccionar el acuerdo en la medida que los colegios profesionales y la sociedad civil en general, y los independientes tengan una posibilidad de ser elegidos, y segunda era, rechazar el acuerdo. Hay que hacer una declaración si es que se está a favor o contra del acuerdo.
- Presidente Humberto Eliash pregunta por qué asumir que el acuerdo excluye a los independientes.
- Director Nacional Fernando Marín le aclara a Humberto Eliash que es porque se rige por la ley de elecciones que tiene Servel, entonces eso le da una cantidad de cupos y posibilidades y difusión a los partidos políticos que presentan sus candidaturas con 30 mil firmas. Afirma que no está claro como se conforma la asamblea constituyente, entonces, se asume si no está claro se va a aplicar la ley, y si no se aplica la ley, son los partidos políticos que van a dominar.
- Director Nacional Manuel Marchant dice que en la asamblea constituyente son 155 personas.
- Presidente Humberto Eliash comenta que es partidario de aprobar el acuerdo y dejar establecido que tiene que ser una asamblea altamente representativa de la sociedad completa, incluyendo el comercio, pero no en la paritaria.
- Director Nacional Fernando Marín comenta que podrían ser algunos congresistas que se salgan del congreso y representen la entidad.



Se pasa a la votación y se argumenta.

Se aprueba unánimemente el acuerdo parlamentario con condiciones que aseguren representatividad. Acordándose la opción Asamblea Constituyente.

- Director Nacional Fernando Marín aclara que si gana la mixta hay que elegir a otros más, y cómo se eligen, se eligen por la ley de elecciones y ganan más personas de los demás partidos.
- Director Nacional Diego Rebolledo pregunta si alguien del directorio está de acuerdo que haya esas dos opciones, porque comenta que en lo particular cree que debe ser de esas dos opciones comisión constituyente.
- Director Nacional Fernando Marín le aclara que en abril la votación de eso es personal.
- Presidente Humberto Eliash comenta que el abogado Rubén Bustillos ofreció una reunión en el formato que quieran para contar todas las implicancias con la constitución, dar información técnica.

4. Procedimiento de pagos en desarrollo.

- Director Nacional Diego Rebolledo comenta que se había acordado para que las delegaciones pudieran tener acceso a sus recursos. Se envió a las delegaciones especificando que según el protocolo hasta ahora solo ha llegado solo un censo de manera formal. No se fijó una fecha límite.
- Director Nacional Jorge Espinosa dice que es para que se informen sus comentarios sobre el facsímil de protocolos que se les envió.
- Director Nacional Diego Rebolledo comenta que el protocolo fija 3 ítems los cuales pueden acceder.

Se interrumpe la conversación porque no se entiende y Jorge va a llamar a Diego.

- Muriel Gamboa comenta que enviaron a las delegaciones y que muy pocos habían contestado, solo Magallanes.
- Director Nacional Diego Rebolledo dice que la delegación de Magallanes envió una observación muy chica que tenía que ver con montos pequeños y grandes, y la observación era que pusieran montos menores y montos mayores. Cree que cometieron el error al no poner un plazo máximo, y que hay que mandar un nuevo correo poniendo un plazo máximo. Explicaba que el protocolo era cómo obtener una caja chica en el orden de los 300 mil pesos, pero los montos quedaron a definir por las delegaciones. Luego cómo pedir montos hasta 300 o 500 mil que es lo que denominaron montos pequeños, o menores como dijo Magallanes, y luego cómo pedir montos sobre esa cifra. La variación entre ambos era el tiempo de anticipación que se podían pedir, los montos menores se fijaban en una semana y los montos mayores fijaban dos semanas en un principio, pero todo eso quedó a definir por las delegaciones. Y lo último que comenta y repite es que no se lo ha enviado el directorio para seguir la instrucción que era que primero tuviera el visto bueno de las delegaciones.
- Director Nacional Fernando Marín comenta que se fijará un plazo máximo para las observaciones y se mandará el procedimiento propuesto.



- Muriel Gamboa dice que sería bueno leer lo que plantean y después discutirlo.
- Director Nacional Manuel Marchant dice que el protocolo presentado por Diego recoge la historia. Montos pequeños o grandes que cada uno estará asociado a formas y tiempos de acción.

5. Organización premio nacional.

- Director Nacional Jorge Espinosa, quiero partir, con un acto distinto a eso, es pedir disculpas a la Administradora del CA y alumna en práctica presentes en sala de sesiones del Directorio Nacional, a mí me incomodo los comentarios que hubo al principio entre Humberto, Fernando y Alberto específicamente habiendo dos damas presentes en la mesa, a título personal por si se incomodaron yo les pido disculpas a nombre del directorio nacional si es que escucharon y se incomodaron.
- Habla respecto a la organización de la ceremonia al Premio Nacional donde fue comisionado por el directorio nacional decisión pasar. Les cuenta que la ceremonia se inscribe dentro de una serie de actividades que la Delegación Zonal Chiloé está organizando con motivo de visita de Miguel Lawner. Respecto a la ceremonia misma ha estado en contacto con Muriel, Gabriel, Javier, con respecto a solucionar y avanzar temas como la entrega de los premios, hay dos objetos uno es el diploma. El segundo tema que comenta, que ya está conversado con Miguel Lawner, es el cuadro del regalo del artista Alejandro mono González y dado que es un objeto mayor y generaría problemas tanto en enviarlo, el mismo propuso que como iba a haber una actividad de cierre de Bienal, que podría ser que se le entregara ahí eso a él, por lo que eso ya está coordinado con él.
- Luego comenta que, respecto a la transmisión, que tiene coordinado con Javier Correa, va a haber transmisión directa a través del Colegio de Arquitectos de Facebook, y ya se cuenta con la habilitación de él para los eventos.
- Muriel Gamboa habla respecto a las invitaciones ya se enviaron, primero al equipo curatorial. Se tiene que ver otra fecha para recordar envío.
- Director Nacional Jorge Espinosa pregunta qué pasa con la comunicación oficial a los medios formales como, el mercurio, pregunta si está programado.
- Muriel Gamboa aclara que está programado y que Javier lo manda, pero no siempre lo publican, no se garantiza.
- Director Nacional Jorge Espinosa comenta una de las actividades que están alrededor de la ceremonia, que está la inauguración de la muestra, la misma muestra que se hizo en el GAM, se mostrará en CECREA. Habrá algunos que se reimprimen. El tema pasa porque en Chiloé, las manifestaciones y las asambleas se han realizado con mucha presencia ciudadana pero no ha habido actos de violencia, espera que siga así. Sin embargo, ya conversaron con el centro cultural que, si hay actos de violencia o alguna situación, le avisaron que podrían clausurar el lugar, pero ya tienen plan B donde el CECREA se utilizaría para la ceremonia.

La delegación de Chiloé informó una cantidad de aportes que realizaba a la ceremonia que tienen que ver con los aportes por la visita de Miguel Lawner, que eran los pasajes, estadía, alojamiento, comida, etc. El tema del premio nacional se inscribirá dentro de la charla magistral que iba a hacer Miguel Lawner. Entonces hay dos cosas que la delegación económica de Chiloé no consideraba, los



premios asociados y el Cocktail . Comenta que presentó dos presupuestos para el quórum máximo del centro cultural que son 250 personas, hay un presupuesto por 1 millón y medio de pesos. Entonces la solicitud como coordinador de la actividad, el colegio de arquitectos de Chile apruebe un monto de máximo 1 millón de pesos para esta actividad, que es Cocktail de la ceremonia de la entrega del premio nacional.

- Director Nacional Fernando Marín pregunta si el presupuesto Bienal incluía alguna actividad para los premios.
- Muriel Gamboa aclara que no, para ningún Cocktail. Estaban separados los dos eventos, el tema de las obras que era un evento un sábado, y el evento del premio nacional que era un domingo, estaban totalmente separados y ninguno incluía el Cocktail . Para el premio nacional se había pensado en un almuerzo comunitario donde cada persona se paga el almuerzo, solo se iba a cubrir el almuerzo de Miguel, de los curadores, y de los directores, en el mercado.
- Director Nacional Javier Contreras cree que sería importante aportar al Directorio dado que el Premio de una aprobación acerca de lo que se está solicitando, a cargo del colegio de arquitectos no de la fundación.
- Director Nacional Alberto Texido aportaría 500 mil pesos, en caso de que falte algo.
- Presidente Humberto Eliash recuerda experiencias anteriores al colegio, y dice que nunca ha estado en el presupuesto de la Bienal el Premio Nacional, los premiados son los que tienen que financiar todos los gastos. Comenta que una de las razones que estuvieron presentes que hablaron con la ministra de las Culturas, que el Premio Nacional de Arquitectura esté afuera, porque los demás los financia el Estado. Cree que es injusto.

Todos están a favor en el préstamo del aporte del millón de pesos para el Cocktail del premio nacional.

- Director Nacional Jorge Espinosa comenta sobre el afiche, que ha mostrado voluntad de gestión para coordinar, de responsable de la ceremonia. Cree que el afiche publicado por el Colegio de Arquitectos en las redes sociales, en la etapa inicial estuvo involucrado, pero en la última no, y cree que el afiche tiene errores, y pregunta si alguien lo puede revisar.
- Director Nacional Fernando Marín comenta que hay dos afiches, y hay uno

modificado hace muy poco. Se aclara el tema del afiche.

- Muriel Gamboa pregunta si el millón de pesos es contra factura, o se paga directamente.
- Director Nacional Jorge Espinosa Dice que a contra factura, pedirá que se facture el 50% que estaban pidiendo.
- Muriel Gamboa comenta que Helen (DZ Chiloé) está cobrando los pasajes.
- Director Nacional Jorge Espinosa aclara que la delegación de Chiloé lo pagará, el único costo directo del colegio de arquitectos de Chile es el Cocktail .

Habla de la delegación Llanquihue, que tiene un monto asociado de 300 mil pesos a la visita de Miguel Lawner, pero ese dinero está disponible en diciembre ya que se tiene que rendir en enero



a más tardar. Entonces si la delegación Llanquihue hace la actividad en esa fecha (febrero o marzo), debe ser con costo a la delegación Llanquihue, no se traspasan al colegio, o se ocupan ahora o se pierden. Su intención es ocuparlo ahora en el Cocktail , y se harán aparecer como pasajes ya que llegarán los pasajes y estadía.

- Director Nacional Fernando Marín comenta que tiene que calzar con los 300 mil pesos.
- Muriel Gamboa dice que, si Llanquihue no los ocupa, los baja o los ocuparán en otra cosa. Javier ya no ocupará los 300 mil pesos y los trasladará la actividad a Chiloé y se autorizará para poder ocupar esos 300 mil pesos, y comenta que eso sí lo puede rendir.
- Director Nacional Fernando Marín comenta otra opción, donde el millón de pesos ya está aprobado, y que esos 300 mil pesos Chiloé los ocupe para financiar otra cosa y después cuando Llanquihue necesite hacer la actividad, sea Chiloé quién le devuelva el préstamo.
- Director Nacional Jorge Espinosa informa que el viernes en el lanzamiento oficial de la revista, el segundo número de la revista origen se lanza en el patio Palafito el viernes a las 18:30 hrs. El sábado en la mañana está la inauguración de la muestra en el CECREA de Miguel Lawner y conversatorio con arquitectos locales y visitas. Se espera alrededor de 60 personas, van alumnos de la Universidad de los Lagos, y se espera alrededor de 50 arquitectos locales y de visita. Después el sábado a medio día hay un curanto y el sábado en la tarde está la ceremonia de entrega del premio nacional. El domingo hay una visita al museo de arte moderno y en la tarde navegación por la hoyo de castro para ver la fachada de palafitos desde el mar. El lunes hay una asamblea ciudadana con Miguel Lawner, un cabildo, en la plaza de Castro, y esas serían las actividades oficiales con él donde retornaría el miércoles a Santiago.

6. Varios

- Director Nacional Jorge Espinosa cree que hay un hecho pendiente delicado al interior del directorio nacional, que tiene que ver con el procedimiento que se ha hecho a la situación de Jorge Guzmán arrastrada según él innecesariamente durante mucho tiempo. Ha hecho varios actos en relación con esta situación que tiene que ver con acercar partes para disolver conflictos, y cree que no han sido los suficientes tanto de la mesa directiva como del directorio nacional y de él personalmente. Ha pedido, ha participado en actos de la mesa directiva donde se ha conversado el tema, en situaciones donde se han conversado procedimientos donde en algunos ha estado de acuerdo, pero le parecen insuficientes y hasta la fecha mal llevados, para lograr el acercamiento de las partes. Solicitó información a la secretaria general respecto a toda la información que existe y le respondieron que revisara los mails. Solicitó a la administradora toda la información que existe, y Muriel le entregó la información, Jorge Guzmán también le entregó toda la información, a la fiscal a cargo en el caso y también le entregó toda la información que podía. Insistió en el directorio nacional pasado que se escuchara la petición de Jorge Guzmán de exponer su caso, que a su parecer personal se llevó una votación donde el directorio nacional decidió mientras que el TEN no fallara, no se le iba a escuchar. En relación con esas acciones, expresó que no se va a referir al caso porque no correspondía, se refiere al procedimiento que se ha llevado, que en lo que ha participado no está contento y ha



tenido que omitir, que ha habido información insuficiente y no ha insistido lo suficiente para obtenerla. Cree que el ambiente que se genera dentro del directorio nacional no es bueno para el colegio de arquitectos, cree que los funcionarios involucrados hace rato debieron de haber tenido una instancia de acercamiento y de solución del problema, y cree que las posturas intransigentes a lo que aportan es a generar un ambiente de tensión por abajo. Pide disculpas públicas a Jorge Guzmán por el procedimiento que ha participado, que cree que al evaluarlo personalmente no queda tranquilo, no le gusta, y le gustaría que cambiara en términos que se hiciera un acercamiento de las partes, que se escucharan y tratar de acercar posiciones. Expresa todo esto para estar tranquilo con su conciencia y tanto Jorge y tanto los funcionarios y la mesa directiva tengan un acercamiento y se escuchen para dar una solución al conflicto.

- Director Nacional Fernando Marín pregunta hasta cuánto le informó Teresa Rojo, porque indica lo que se podría comentar.
- Director Nacional Jorge Espinosa comenta que no le informó nada del proceso, le preguntó si podía entregarle la información que acompañaba el proceso, le dijo que lo pidiera en la mesa directiva, pero no le entregó nada. Por eso habló con Muriel y Soledad, pero no obtuvo una respuesta exacta, de Muriel sí, pero de Soledad no.
- Director Nacional Fernando Marín dice que respecto a lo que dice el artículo 55 que lo retrucó como vigilancia constitucional, sin embargo, los jueces siguen hablando de cierto sumario, los abogados también, y si la misma Tere no le pasó más antecedentes, es porque no se puede.
- Presidente Humberto Eliash dice que es imposible, que está pidiendo que se salten la institucionalidad del Colegio. Comenta que el acercamiento se hizo bajo la formalidad interna y no se llegó a un acuerdo, porque no quiso firmar, pero no se puede contar.
- Director Nacional Manuel Marchant pregunta que si se podría generar que al interior pase algo si es que se habla del tema en ese momento.
- Director Nacional Fernando Marín dice que puede contar lo que pasa en forma similar, que hay un fallo y que el arquitecto que se vio afectado puede apelar, pero el que se vio favorecido difundió ese fallo, y por eso el tribunal de apelaciones no lo tomaran en cuenta por haber difundido cuando todavía no había terminado el proceso.
- Director Nacional Jorge Espinosa dice que ellos no tienen la carta de los funcionarios.
- Director Nacional Fernando Marín aclara que no sabe si la mesa la puede difundir. Dice que la carta está en el TEN.
- Director Nacional Jorge Espinosa comenta que esa carta da origen a que Jorge se querelle contra 4 funcionarios del colegio.
- Director Nacional Alberto Texido dice que hay 4 funcionarios del colegio demandados, pero como personas naturales, no hay una institución detrás.



- Director Nacional Diego Rebolledo pide disculpas a Jorge Guzmán. Dice que a Jorge no se le dio la posibilidad de dar su versión de los hechos, hasta que llegó el tema al TEN. Comenta que, si hay un problema donde alguien dice que otra persona le dijo algo, o le hizo algo, lo mínimo es escuchar ambas partes por respeto. Jorge en algún momento llevó una carta y como directorio lo escucharon.
- Director Nacional Fernando Marín pide disculpas al personal que se haya sentido agredido por la forma de hablar o de ser de Jorge Guzmán.
- Director Nacional Jorge Guzmán dice que mientras más tiempo pasa, más se enreda. Después de mucho tiempo se entera de la carta, y lo que hace es hablar con Fernando Marín, y él le declara que la tesorería no fue por otra cosa más que por la carta. Pide aclarar el tema, porque a su parecer lo que está dicho ahí está lleno de falsedades, y no corresponde. Lo planteó el 18 de enero donde no se hizo nada, y en marzo habló con el Presidente donde le explicó con detalle la situación, y pidió que se juntaran a hablar del tema porque le parece insólito que un grupo de funcionarios hable en contra de un Director Nacional reclamando un trato y diciendo que tiene actitudes de misoginia, y que tiene maltratos y que no se haga nada, le parece super delicado. Y como no se hizo nada no le quedaron recursos que recurrir al TEN en contra de la mesa directiva que recibió la carta y no hizo nada, ese fue el primer escenario. Aclara el artículo 55, donde lo consultó con varios abogados y está arraigado en el área de la justicia militar, ningún tribunal pide eso, al contrario, los tribunales están obligados por transparencia y también los organismos del Estado a entregar toda la información. Dice que el TEN debería transparentar toda la información. También tenía la obligación de haber publicado el caso en un medio de discusión de colegio, en el artículo 30 dice que tiene que decir que con tal fecha se inició el proceso tanto y tanto, y no lo han publicado. Todo esto lleva un año, entonces habiendo el carril del TEN, entre Jorge Guzmán y la Mesa Directiva, no ha quedado resuelto el fondo del asunto que son los epítetos que le adjudicaron en la carta, y el TEN no se puede pronunciar sobre eso porque no es competencia, no puede involucrarse más que en las acciones que están hechas entre arquitectos y el Colegio, pero no se pueden meter los funcionarios. Rubén le aclara que esa carta desde la perspectiva legal no tenía ninguna validez, porque si lo querían acusar de acoso o maltrato, tenía que haber tenido una formalidad distinta, de tal manera que esa carta en cualquier tribunal que se hubiera generado una acusación no tendría valor, no da lugar a una querrela en los tribunales de trabajo. Entonces con esa carta no se podría haber hecho una denuncia en contra de nadie porque no tenía la formalidad, y presentó una demanda por injurias que estaban tratando, por no haber tenido una disposición clara de haber aclarado el tema.
- Presidente Humberto Eliash dice que, en enero de 2018, donde hablaron en su oficina, lo acusaron de que lo había removido el cargo de tesorería por esa persona. Le aclaró que no tenía nada que ver eso, que había sido la consecuencia de un cambio en la manera de enfocar la gestión económica del Colegio, y el tiempo le ha dado la razón, y eso él lo aceptó. En el momento que se produjo el cambio, no dijo nada y aceptó el cambio, por lo tanto, la carta no tuvo ninguna influencia en esa decisión.
- Director Nacional Manuel Marchant dice que Humberto está dando una opinión.



- Director Nacional Jorge Guzmán dice que Humberto está diciendo que ha faltado a la verdad.
- Presidente Humberto Eliash dice que la carta que envió fue una carta sin firmas, entonces no se puede hacer nada sin firmas, donde apareció meses después. Comenta además que Jorge dijo que el TEN se declaró inhábil porque no eran todos colegiados.
- Director Nacional Jorge Guzmán desmiente lo que dice Humberto. Dice que el TEN no puede meterse a ver cosas de los funcionarios, que el TEN ve solo temas de arquitectos sean o no colegiados.
- Presidente Humberto Eliash dice que el TEN se metió y que ha dado los pasos que corresponde, y uno de los pasos según su protocolo es un avenimiento, y ese avenimiento está citado con un acuerdo enviado por mail, y ya iban disponibles a firmar.
- Director Nacional Jorge Guzmán dice que la mesa directiva no hizo nada respecto a la solicitud que le plateo durante mucho tiempo al declarar todo esto, no se hizo nada. Entonces, no tuvo otra opción que hacer la denuncia al TEN por faltas a la ética, porque encuentra que, al estar un Director con una acusación grave, no hayan tenido una deferencia para llamar y pedir explicaciones.
- Director Nacional Fernando Marín dice que el TEN ya está operando, presentó un avenimiento en función de los derechos, y no hay nada más que esperar.
- Director Nacional Manuel Marchant dice que ya está en el TEN, por lo que debiera haber una resolución de parte del TEN, y lo otro está en los tribunales.
- Jorge Espinosa dice que quiere avanzar, y con esa postura personal de pedir perdón, poder lograr de que Jorge Guzmán pudiera evaluar retirar la denuncia contra los funcionarios, y retirar la denuncia contra la mesa directiva en el TEN, y le está pidiendo que lo considere y está expresando su punto de vista, opiniones, disculpas, y su solicitud es esa, y que con eso se demuestre de parte de él una negociación y de ceder, al final todo el país está en eso, en ceder, hay que tener armonía. Cree que Jorge Guzmán sí podría considerar su petición y retirar las dos denuncias, pero no es para que lo responda en el momento. Habla de contestar con el valor de la fraternidad, y a través de un acto, que es el que le pide, avanzar a un acto de voluntad y fraternidad.
- Director Nacional Diego Rebolledo dice que todos los que están en la mesa deberían pensarlo, no solamente Jorge Guzmán.
- Director Nacional Manuel Marchant comenta el tema de los cabildos, que abrió una carpeta y se está activando e impulsando a nivel de las delegaciones zonales, y Javier Contreras tendría que tratar de ver como se implementa a través de la coda o si sería otro mecanismo que tome Santiago la ejecución y la a versación de cabildo, en esa carpeta se va subiendo toda la información tanto de comprensión como del proceso. Salen los cabildos de otras delegaciones, y todos tienen acceso a esa carpeta.
- Director Nacional Jorge Guzmán dice que el tema del cabildo tiene una importancia clave hoy en día que refleje una opinión colectiva, y del Colegio de Arquitectos. Lo que está organizando Jorge entonces, es para que termine en un gran Cabildo Nacional de Arquitectos.



- Director Nacional Manuel Marchant aclara que no necesariamente es así, la figura que tiene es como de un cabildo descentralizado, o sea, que cada región vaya haciendo sus cabildos, porque no solamente va a ser uno, porque van a quedar temas pendientes. Luego Soledad que es coordinadora de redacción, toma toda la información en conjunto con el equipo de redacción y hacen la redacción general. No habría un Cabildo General Nacional del Colegio de Arquitectos porque cree que en términos de recursos es imposible.
- Director Nacional Jorge Espinosa propone que las redes sociales de la bienal sean vueltas al colegio de arquitectos y que no las tengan ellos. Y cree que el informe económico no se ha entregado.

Siendo las 15:00 hrs. Se termina la sesión.

**FIRMA DIRECTORES NACIONALES
SESIÓN N°23**

HUMBERTO ELIASH DIAZ

PRESIDENTE NACIONAL

JAVIER CONTRERAS GONZALEZ

VICEPRESIDENTE DE ASUNTOS INTERNOS

JORGE ESPINOSA CERECEDA

VICEPRESIDENTE DE ASUNTOS EXTERNOS

ALBERTO TEXIDO ZLATAR

PAST PRESIDENT

SOLEDAD LARRAIN SALINAS

SECRETARIA GENERAL



**FIRMA DIRECTORES NACIONALES
SESIÓN N°23**

FERNANDO MARIN CRUCHAGA

DIRECTOR TESORERO

JORGE GUZMAN BRIONES

DIRECTOR NACIONAL

MANUEL MARCHANT RUBILAR

DIRECTOR NACIONAL

DIEGO REBOLLEDO FLORES

DIRECTOR NACIONAL

UWE ROHWEDER GREMLER

DIRECTOR NACIONAL

ALICIA ALARCON RAMIREZ

DIRECTORA NACIONAL