

**ACTA DE LA SESION N°4 -2020**  
**DE LA FUNDACIÓN ESPACIO Y DESARROLLO**  
**CELEBRADA EL VIERNES 17 DE JULIO 2020**

Integrantes:		
Humberto Eliash	Presidente	Asistencia On line
Javier Contreras	Tesorero	No Asiste
Alberto Texido	Past-Presidente	Asistencia On line
Fernando Marín	Vicepresidente de asuntos internos	Asistencia On line
Soledad Larraín	Secretaria General	Asistencia On line
Jorge Guzmán	Director Nacional	No Asiste
Diego Rebolledo	Director Nacional	Asistencia On line
Manuel Marchant	Director Nacional	Asistencia On line
Paola Mora	Directora Nacional	Asistencia On line
Carlos Maillet	Director Nacional	Asistencia On line
Juan Sabbagh	Director Nacional	Asistencia On line
Administradora	Administradora CA	Asistencia On line
Muriel Gamboa		

**Toma acta: Administradora Muriel Gamboa**

Se inicia la reunión a las 15:36.

**TABLA**

- 1.- Aprobación Actas N°2 y 3, de fechas 8 y 15 de Mayo
- 2.- Aprobación informe ejecutivo Bienal
- 3.-Futuras Bienales (invitado: Cristóbal Molina)

**Desarrollo de la Tabla**

1. Aprobación de las actas 2 y 3 con fecha 8 y 15 de mayo respectivamente.

Punto 1) "**Se aprueba**, las actas 2 y 3.

2. Aprobación del informe ejecutivo Bienal

**Directora Soledad Larraín:** Comenta que ya se revisó el documento que era bastante extenso, y lo que hay que hacer ahora es lograr dar cierre a este documento ejecutivo más resumido que tiene que ver con poder presentar al Colegio de Arquitectos el estado de resultados.

**Presidente Humberto Eliash:** Comenta que se quiere cerrar la Bienal y no heredar una Bienal abierta al próximo directorio. Hay una auditoría pendiente del colegio que involucra a la Bienal. Dice que otro punto de esta reunión es abrir el tema que hay de aquí en adelante como Bienal, ya

que hay pensar un nuevo tipo de estructura y de relaciones. Le gustaría saber si se justifica la Bienal, si se justifica la Fundación, si se justifica que el Colegio tenga Bienales.

**Director Alberto Texido:** Comenta que la semana pasada se aprobó uno de los escenarios eventuales respecto al punto de la deuda con la empresa que trabajó la Bienal, y uno de esos puntos es ver si se mantiene esa oferta que el colegio hizo para resolverla, o si van a hacer un esfuerzo diferente.

**Director Fernando Marín:** Comparte en pantalla lo que acordaron la reunión anterior.

Se suma a la sesión el director Manuel Marchant.

**Director Fernando Marín:** Comenta que el cuadro Excel son los dos escenarios que tenían respecto a los ingresos y a los egresos. En el escenario A tenían un saldo a favor sin negociación de \$11.616.000, y en el escenario B un saldo a favor con negociación de \$38.000 pesos. O sea, la diferencia entre ambos escenarios era que en ese momento tenían una cobranza pendiente que era de ChileTruss que les estaba cobrando 23 millones de pesos por diversos trabajos, y la comisión Bienal no reconoció ese cargo debido a que eran acuerdos con el equipo curatorial directamente con ChileTruss posterior a la carta que se envió en el que se prohibía hacer nuevos convenios, nuevos contratos, nuevos acuerdos de pago, encargar nuevos trabajos sin autorización expresa de la comisión Bienal y de la Fundación, y aún así siguieron operando y se cargaron los gastos operacionales por 23 millones de pesos. En la reunión anterior se planteó la posibilidad de no reconocer esos 23 millones de pesos, que era el escenario A que dejaba ese saldo positivo de 11 millones de pesos, o el escenario B ofrecerle un pago de los mismos 11 millones de pesos a ChileTruss para que dejaran todas las cuentas saldadas. El acuerdo era siempre a través de su abogado, no era reconocer la deuda, si no que decirle que se le pagan 10 millones, que entienden que fue perjudicado al igual que la Fundación por la gestión del equipo curatorial, entonces, anula las facturas y quedan saldadas en cualquier discusión legal que exista la empresa y la Fundación.

Ese fue el escenario que se aprobó en ese minuto. Fueron con la oferta de 10 millones de pesos, no les contestó durante mucho tiempo. Toda esta negociación se ha hecho a través del abogado de la Fundación, no se ha hecho personalmente, sin embargo, él si se ha comunicado con Humberto, con Manuel, y ahora con Muriel. Muriel indicó que apareció el representante de ChileTruss indicando si podían subir un poco más el monto para dar todo por saldado. Hoy día la Fundación tiene un saldo de 15 millones de pesos aproximadamente. La propuesta que se conversó con Alberto Texido, fue subir la oferta que se le hizo en un minuto de 10 millones de pesos, subirla a 12 millones y medio, y ahí parar. Con eso la Bienal termina en saldo "cero" en el fondo, quedaría en -700 mil pesos, pero no es necesario ir a pedir al Colegio ese monto, pues la Bienal tiene ese dinero. El balance del colegio respecto a la Bienal es cero. Entonces, pone en consideración de todos los presentes si se les ofrece estos 12 millones y medio, o lo que se acordó en la reunión anterior, que se propone guardar como provisión de fondos para eventual trámite judicial de la Fundación, los 11 millones que están reservados.

**Director Manuel Marchant:** Pregunta qué garantía hay, de que una vez cerrado un posible trato con ChileTruss, igualmente ponga una demanda contra el Colegio.

**Director Fernando Marín:** Dice que el acuerdo se hace a través de la oficina de abogados, o sea, Rubén Bustillos es el que siempre ha hablado con él, solo para temas de acercamiento Gonzalo Leal ha tratado de hablar con Manuel, con Humberto y hoy día con Muriel.

**Director Manuel Marchant:** Pregunta si quedaría un acuerdo legal.

**Director Fernando Marín:** Afirma la pregunta de Manuel. Ya se le mandó un borrador de acuerdos que se insiste en eso, que la Fundación no reconoce ninguna deuda y él a su vez recibe el pago y reconoce que la Fundación y el Colegio no les debe nada.

**Director Manuel Marchant:** Pregunta si sería recomendable ver ese acuerdo antes de aceptarlo, que lo leyeran.

**Director Fernando Marín:** Cree que hay que fijarse un tope de 12 millones y medio sin perjuicio que Muriel pueda ofrecer de a poco, subir a 11 y medio y luego a 12 y después a 12 y medio.

**Administradora Muriel Gamboa:** Pregunta si la idea es llegar a cero en la cuenta.

**Director Fernando Marín:** Le dice que esa es la idea, ofrecerle como máximo 11 millones 700 mil pesos para que la cuenta quede en cero, y ese puede ser el tope también para que no haya un saldo de -700 mil pesos más allá de que la fundación tiene ese dinero.

**Director Juan Sabbagh:** Pregunta si a parte de este señor, hay otro riesgo de alguna demanda, o este sería el único.

**Director Fernando Marín:** Dice que éste sería el único.

**Director Juan Sabbagh:** Dice que la otra vez habían planteado que dejaran una reserva por una posible demanda, y por lo tanto, si se llegara a un acuerdo la idea es quedar cero riesgos, ese sería el resultado final de la Bional.

**Director Manuel Marchant:** Pregunta si hay otro proveedor que pueda tener una demanda sobre la mesa.

**Administradora Muriel Gamboa:** Dice que no.

**Director Manuel Marchant:** Pregunta por el equipo curador, en qué situación están, y pregunta si hay un acta firmada.

**Administradora Muriel Gamboa:** Dice que no hay un acta firmada de un término de contrato con ellos.

**Director Manuel Marchant:** Comenta que sería conveniente tener un acta firmada, para que después no surja posteriormente otra demanda.

**Director Fernando Marín:** comparte en pantalla y lee para todos el borrador que mandó el estudio jurídico entre ChileTruss y la Fundación Espacio y Desarrollo.

**Directora Soledad Larraín:** La pregunta desde lo que queda pendiente con ChileTruss existen escenarios, uno es terminar con ChileTruss y exponerse a un juicio, dos llegar al tope cero de la

Bienal que serían 11 millones 700, si no había un monto de 12 millones y medio que significa que la Fundación pone 700 mil pesos extras desde sus propios fondos.

**Director Juan Sabbagh:** Pregunta qué tan realista es la negociación, y quiere saber cómo ven la conversación con ellos y qué factibilidad de ganar tienen.

**Director Fernando Marín:** Cree que quiere sacar un poco más, porque si su posición fuera distinta ya hubiera presentado alguna acción judicial, y ha pasado bastante tiempo desde que le hicieron la primera oferta, ha pasado casi un mes y medio o casi dos meses. Por eso propuso en un minuto a Muriel, pasando por esta reunión, agregar a esa oferta un 25% más, que serían los 12 millones y medio.

**Director Juan Sabbagh:** Cree que es muy importante si quieren ganar en esto, ser coherentes con lo que han dicho, en el sentido que ni el Colegio ni la Fundación pueden hacer nada, no hay un mandato para las personas que contrataron, y lamentablemente se dan cuenta que están en un conflicto, pero si él nos demanda no llegaría a la Fundación porque se tienen actas donde está definido los márgenes hasta donde ellos podrían llegar. Lo único que podrían hacer es pasar los 10 millones y quizás poner uno más. Cree que se tienen que mantener en los 10 y desde ahí a lo más conseguir darle un millón más. Cree que hay que ponerse duro con esa persona.

**Director Fernando Marín:** Dice que en un minuto Muriel le dijo que iban a tener una reunión de Fundación, y los fondos pasaban a otro destino, entonces si él no contestaba en ese minuto ya no había, entonces, Muriel podría partir desde ese punto de vista diciéndole que sigue teniendo los mismos 10 millones y que con suerte podría recuperar un millón más.

**Directora Soledad Larraín:** Entonces habría un límite de negociación hasta cero de la Fundación.

**Director Manuel Marchant:** Cree que el límite que no es el cero de la Bienal, recuerda que la Fundación, por la forma en general, a medida que las Bienales se van realizando se empieza desesperadamente a buscar los ingresos y uno parte haciendo las Bienales sin saber con certeza si se tiene la totalidad de los montos de la Bienal o no. La Fundación, le debe al Colegio bastante plata y no es que estén llegando a cero, cree que si hay algo que sobre de la Fundación debería ir para el Colegio y no para proveedores que ni si quiera tenían órdenes de compra. Está de acuerdo con lo que plantea Juan, pero decir que el límite de la Fundación es cero no le parece adecuado, con respecto a pérdidas.

**Director Juan Sabbagh:** Dice que no tenía la certeza de lo que acaba de decir Manuel.

**Directora Soledad Larraín:** Dice que la propuesta sería, entonces, seguir negociando con 10 con una ampliación máxima de 1 millón, en caso extremo si es que existe una oportunidad que con un millón más se firma.

**Director Juan Sabbagh:** Dice que no deberían estar metidos en este lío.

**Director Diego Rebolledo:** Dice que sigue quedando la duda y sabe que se acordó y todo, pero le sigue quedando la duda de por qué tienen que negociar con una persona que no tiene ningún papel que les hizo un trabajo, y no sabe si alguien tendrá el dato de cuántos carros se le pidió a ChileTruss, si se le alcanzaron a pedir y cuánta plata fue la que se le pagó a ChileTruss por esos carros sin considerar estos últimos de los 22 millones. Y pregunta de a dónde ha aparecido tanta

plata que tiene la fundación, porque en un momento se quedó con la idea de que lo que había entrado a la fundación eran 270 millones por conceptos de donaciones en la Bienal y por eso le sorprende que tengan plata extra, y que aún así si le pagaran 700 mil pesos quedaría más plata. Pregunta también, cuáles van a ser las acciones en contra del equipo curatorial, porque siguen aprobando que los colegiados tengan que pagar más plata por esta Bienal, y en ningún momento conversan qué es lo que van a hacer con aquella gente que les hizo pagar más plata, como dice Juan probablemente sin la intención de hacerlo. Le parece preocupante que se apruebe gastar plata como si fueran una caja pagadora pero no conversen nada de lo qué es lo que va a pasar con la gente que hizo todos estos tratos de palabra y quién nos garantiza que el día de mañana aparezca otra persona diciendo que pidieron más cosas.

**Director Fernando Marín:** Dice que como dijo Diego, deberían conversar con los invitados en la reunión primero y después meterse en sus conversaciones internas.

**Administradora Muriel Gamboa:** Dice que a ChileTruss se le pagaron 34 millones.

**Director Fernando Marín:** Dice si la oferta que quieren negociar con ChileTruss lo hacen a través de Muriel o del abogado.

**Directora Soledad Larraín:** Sé avanza al punto del invitado para poder liberar a Cristóbal y se deja pendiente este punto. Se pasa al tercer punto.

Punto 2) "**Se aprueba**, el Informe Bienal, la negociación con el proveedor Chiletruss sea a través del abogado.

### 3. Futuras Bienales

**Presidente Humberto Eliash:** Comenta que la idea es pensar con una mirada a largo plazo, pensando qué hacer con la Bienal de aquí en adelante, e invitaron a Cristóbal debido a que tiene la visión de arquitecto, como curador de la Bienal de Venecia, con larga experiencia en este tema y además como actor desde el Estado.

**Administradora Muriel Gamboa:** Dice que el 74% del aporte de la Bienal es aporte Público.

**Presidente Humberto Eliash:** Dice que antes era el 24% y lo demás eran aportes privados. Entonces, están en otro escenario y eso seguramente Cristóbal lo debe ver desde el lado del Estado que es el manejo de la cultura y también el impacto que todo lo que están viviendo en las políticas culturales de aquí en adelante.

**Invitado Cristóbal Molina:** El Consejo Nacional de las Culturas y las Artes creó un área dedicada al fomento de la arquitectura como una expresión de la cultura y las artes, y en ese sentido ese proyecto que tiene mucho que ver con el espíritu de la Bienal ha estado colaborando en estas iniciativas. Dentro de los procesos que se han construido que está la política de fomento de la arquitectura, ha habido un rol importante de la política pública de buscar promover instancias como esta, y le parece que ese trabajo quedó consagrado en las funciones de la ley ya que el ministerio tiene un rol al fomento de la difusión de la arquitectura. Desde las funciones de la Subsecretaría de las culturas y las artes hay una oportunidad y un trabajo que ya se ha hecho, pero hay una oportunidad aún mayor de colaboración. Menciona algunos puntos desde su apreciación personal como se han generado las Bienales en Chile y comparte algunas ideas como arquitecto y

miembro del Colegio para poder explorar escenarios y se basa en las experiencias que ha tenido personalmente en estos proyectos, y también de conocimientos que ha tenido de algunos esquemas de Bienales de arquitectura en otros países. Comenta que no hay duda alguna de la importancia de la Bienal, le parece por lejos el evento más importante de arquitectura en Chile que ha habido en los últimos 40 años y eso es un potencial enorme, pero al mismo tiempo le parece que todas estas Bienales han tenido un sentido épico en sentido de las dificultades que se observan a la hora de levantar los financiamientos, de organizar un evento que tiene una gran envergadura y eso genera que la estructura de la Fundación depende mucho del Colegio y por tanto de cómo está estructurado el estatuto y los ciclos de los periodos de los directorios, que entiende que es algo que ha cambiado el último tiempo. Le parece que esa estructura hace que cada Bienal sea un gran logro colectivo del Colegio de la Fundación para poder levantar recursos de una manera muy potente y organizar con nuevos equipos estos eventos lo que es una dificultad grande.

Respecto al financiamiento, ha notado esta relación entre los aportes privados y los aportes públicos, ha ido cambiando en el tiempo, la Bienal ha dejado de ser atractiva para ciertas empresas y ha tenido un gran logro que es lograr grandes aliados desde el sector público. Eso ha sido muy meritorio de las últimas Bienales, pero al mismo tiempo le genera una cierta dependencia y también una cierta inestabilidad, porque como todos saben, lo que le sucede al país y las cosas que están viviendo hasta el momento, van a tener repercusiones importantes en los presupuestos de todos los ministerios. Por otro lado, le parece que la misma Fundación está próxima a cumplir 20 años, se generó su estructura con una finalidad, con un tipo de organización interna que también es una oportunidad de poder mirar si es que la Fundación puede tener la oportunidad de volver a mirar sus estatutos, su rol y sus alianzas hacia adelante. Le parece que la Bienal ha tenido un formato que ha sido muy interesante, ha sido un formato con ciertas secciones que se han ido construyendo en el tiempo, que han generado una documentación muy importante de la manera de ver la arquitectura chilena de los últimos 40 años, pero al mismo tiempo es un formato más bien rígido y es un formato que quizás tiene ciertas limitaciones con relación a otros tipos de Bienales que existen en el mundo que tienen formatos más abiertos y flexibles.

Cree que la Bienal tiene un gran desafío de poder congregarse cada vez más gente y poder tener un impacto cada vez más grande, en ese sentido todos los agentes culturales, instituciones, cuesta que esas alianzas, esas presencias regionales y nacionales sea de manera permanente, de una manera a su entender robusta.

Le parece que hay modelos interesantes a discutir. Hay modelos exitosos a nivel internacional que tienen otras estructuras, y menciona dos que conoce que tienen más presencia estable desde el Estado, y se refiere a la Fundación Bienal de Venecia, y a la estructura que tienen las Bienales de arquitectura y urbanismo de España, que tienen dos modelos diferentes. En el caso de la Bienal de Venecia es una Fundación que tiene un financiamiento público que es permanente de parte del Ministerio de Bienes Culturales, y del gobierno local en Venecia, y tiene una estructura política y en ese sentido tiene un directorio en el cual está presente el alcalde de Venecia, el presidente de Veneto en Italia, y tiene un representante del Ministerio de Bienes Culturales. Es una Fundación que es capaz de atraer auspiciadores en el mundo público, tiene una estructura que es muy importante que atrae actores de la arquitectura de todo el mundo, pero tiene un financiamiento

público-privado que le da una estabilidad en el tiempo, es un equipo estable que organiza la Bienal y su envergadura supera la arquitectura como saben a otras disciplinas artísticas culturales. Analiza el caso de España, donde las Bienales de arquitectura españolas son iniciativas impulsadas desde el Ministerio de Fomento en España donde colaboran otras instituciones y entidades, ya sean públicas y de manera permanente, el consejo superior de los Colegios de Arquitectos de España. Eso hace que la financiación completa de la Bienal y permanente proviene del Ministerio de fomento y no de Colegios Profesionales. En ese sentido hay una estructura que le da una cierta permanencia, pero quizás tiene ciertas dificultades de estar vinculada directamente a un Ministerio. Cree que esas dos estructuras hacen pensar en la institucionalidad que tienen las Bienales en Chile, y en ese sentido ser una Fundación tiene una serie de ventajas, cree que la Fundación Espacio y Desarrollo cumple con esas características, pero tiene una estructura que está muy vinculada al Colegio y depende mucho del Colegio, y en ese sentido no tiene una cierta independencia que en algunos casos es favorable. Le parece que una estructura ya sea de Fundación o de corporación debería contar en su estructura con un equipo estable en su organización y poder contemplar una mayor presencia quizás de instituciones o agentes culturales que puedan expandir esa representación y al mismo tiempo contribuir al financiamiento. Quizás modelos como ciertas corporaciones o fundaciones que existen en Chile vinculadas al ámbito cultural pueden ser interesantes de analizar, en ese caso hay varias incorporaciones y fundaciones que tienen entre sus consejos directivos a representantes de Ministerios, de gobiernos regionales o de municipios, son posibilidades que puedan vincularse o no a ciertas ideas. Le parece que esa sería una pregunta de fondo, pensando en el futuro si es que las Bienales, si hay espacios para pensar en su estructura matriz de una manera diferente que pueden contribuir a sumar a diferentes actores, a especializar equipos y finalmente que puedan darle una solidez mayor en el tiempo a una estructura de este tipo. El vínculo por decir un ejemplo desde el área de la arquitectura del Ministerio de las Culturas de las Artes y el Patrimonio ha sido bastante fuerte desde la creación del área con la Bienal en términos de financiamiento. Se ha generado las últimas 3 o 4 ediciones un financiamiento que se obtiene por un lado desde los fondos concursables, y por otro lado se han firmado una serie de convenios de colaboración para poder contribuir al desarrollo de la Bienal.

Se pregunta si el rol del Estado o el rol de la Bienal deben estar sometidos a concursar a los fondos concursables, o si se pueden explorar maneras de colaboración más permanente. Por otro lado, el resto de las instituciones públicas que se relacionan también, le parece que tienen se ha genera la mayor voluntad para apoyar las Bienales, pero al mismo tiempo dependen de muchos factores, y ese financiamiento no está asegurado. Cree que es una oportunidad para pensar en estos formatos, para ver cuál es la mejor estructura para liderar un proyecto como este hacia adelante que sea versátil, que sea flexible, que sea capaz de atraer recursos, de atraer a la mayor cantidad de instituciones y que pueda darle estabilidad a la Bienal en el tiempo y que cumpla la Bienal cada vez con más fuerzas esos objetivos de tener un impacto a nivel de la sociedad en Chile y al mismo tiempo le parece que la arquitectura chilena tiene un potencial enorme en muchos sentidos que tiene la posibilidad de posicionar aun más la Bienal de arquitectura de Chile en un contexto internacional. Esto que plantea son opiniones y con el ánimo de quizás abrir una conversación, ir pensando hacia adelante quizás ese periodo que se viene post pandemia y post crisis institucional y especialmente en torno a la discusión que se viene ahora sobre qué sociedad quieren construir y cuál va a ser el rol de la arquitectura en este proceso.

**Director Juan Sabbagh:** Cree con Humberto que están viviendo un periodo que las cosas tienen otras distenciones, cree que las últimas Bienales han sido un fracaso económico, y lo dice comparativamente con las Bienales de los primeros años del 2000 que eran una fuente de ingreso para el Colegio, casi todo era privado. Si quieren que este evento tenga pantalones largos, necesariamente tienen que avanzar hacia la autonomía, una autonomía lo que planteaba Cristóbal, un poco lo que era la Bienal de Venecia. La autonomía es super importante porque independiza un poco los intereses sectoriales del momento. Cree que las ventajas anteriores era la independencia que tenían como arquitectos para hacer sus propuestas, independiente tanto de los auspiciadores como del Estado, y por eso se procuraba tener financiamiento compartido. Le parece que el camino correcto es buscar la autonomía de la propia Bienal y con la participación de todos los agentes que tengan algo que decir al respecto, no solamente el Colegio de Arquitectos si no que también el Ministerio de la Vivienda, el Ministerio de obras públicas, todo lo que construyen en arquitectura tienen algo que hacer en las Bienales.

**Director Manuel Marchant:** Comenta sobre la información que contó Cristóbal, cree que tendrían que tratar de ordenar los puntos que habría que precisar respecto de una discusión en torno a la Bienal, y con eso se refiere al Colegio de Arquitectos, porque le da la impresión que situar el problema de la Bienal en un problema del ingreso de los recursos, es como distanciarlo de un objetivo inicial como un evento del colegio hacia la sociedad, cree que es una matriz de Bienal en la que se podría pensar que está puesto primero la idea de un evento de los arquitectos hacia la sociedad es una matriz. Una segunda matriz es pensar que este evento de la Bienal es un evento que tiene interés no solamente para los arquitectos, si no que para un conjunto de actores sociales y por lo tanto el Colegio de Arquitectos debiera pensar ceder este espacio a quienes lo puedan financiar, o situar este espacio internamente como un ente más racional respecto de sus capacidades. Ahí cree que hay una suerte de primera discusión que tendrían que poder levantar y cree que no es algo que se pueda levantar solamente al interior de lo que es la Fundación Espacio y Desarrollo, si no que es algo que se tendría que levantar a nivel de colegio porque no cree que a ninguno de los colegiados le sea indiferente que la Bienal pase a ser un espacio independiente, autónomo, público-privado, distinto del Colegio de Arquitectos a continuar siendo la Bienal del Colegio de Arquitectos.

**Presidente Humberto Eliash:** Dice que está más alineado con Juan respecto a lo que dijo, y que es una discusión conceptual de quién está más arriba en la jerarquía, la arquitectura o el colegio. Cree que la arquitectura en esa jerarquía está antes que el colegio, como actividad humana, cultural y como interés público. Cree que es más importante preservar el rol de la arquitectura como función pública como fomento en el caso de cultura del Estado, más que preservar su propio gremio, y cree que es algo similar a lo que pasó con el premio nacional de arquitectura, y finalmente soltaron el premio para que sea un premio del Estado de Chile.

**Directora Paola Mora:** Dice que se puede decir que tienen una Bienal que está consolidada, pero en el detrás de cámara siempre están con este problema de roces o de problemas administrativos, presupuestarios, y cree que cuando Juan dijo de ponerse los pantalones largos, se refiere a eso. Le parece que la posibilidad de darle mayor autonomía a una Bienal ya sea a través de una fundación o corporación que se haga cargo, permitiría el acceso a otros actores más relevantes que cree que deberían estar más con las manos en la masa respecto de cómo hacen la Bienal de lo que están hoy. Cree que la Bienal es un objeto del Colegio de Arquitectos y del equipo curador y ahí se

queda, y le gustaría que hubiera una mayor amplitud de visiones que puedan aportar tanto en lo curatorial como también en la parte administrativa. Se imagina como un directorio de una fundación en la que está por supuesto la presencia del Colegio de Arquitectos, que está la presencia pública del Ministerio de la Vivienda, del Ministerio de las Culturas, que hubiera presencia de privados en ese directorio, también permite que sea más gente la que se hace responsable del éxito de esta Bienal, del levantamiento de recursos. Cree que por ese lado es super interesante esa idea, le gusta mucho la posibilidad de abrir la Bienal a otros actores, y no solamente la parte de cómo la financian si no en la parte de cómo la mira y la desarrollan.

**Director Carlos Maillet:** Dice que está de acuerdo y hay que transitar de un modelo gremial valorable pero no sustentable, a un modelo mixto.

**Directora Soledad Larraín:** Cree que es importante el tema de la estructura más allá del corazón de la Bienal y de lo que se trate y el rol de la Bienal a nivel nacional, que debiese trascender como decía Manuel, trasciende al colegio y a sus colegiados. Es importante la estructura que hay detrás y ahí no está de acuerdo con Manuel cuando dijo que el tema de la plata es secundario, no es secundario porque todos los problemas y todas las Bienales al final se cierran y todo tiene que ver con plata, las tranquilidades, las autonomías, las gestiones y las discusiones terminan mejor o peor llevadas, y como bien dijo Pola, el detrás de cámara es bien precario, y tiene que ver con esta informalidad de la estructura propia de la Bienal. En el fondo, la Bienal de alguna manera no tiene una estructura formal, si no que se arma cada vez desde el papel y ese es un esfuerzo tremendo que invita a repetir errores. Hay una falta de recursos y de la energía que se le pone al evento que se podría ir en beneficio directo del evento y de la actividad y que no está pasando, que se debería resolver, es super importante el tema de la estructura.

**Director Carlos Maillet:** Comenta que hay que transitar a este modelo mixto, que la Bienal sea un programa social del Estado con recursos asegurados anualmente bajo una glosa programática, tal vez un departamento de cultura y con otros ministerios.

**Director Fernando Marín:** Está con Humberto respecto a cómo colegio son los primeros que tienen que poner la arquitectura en primer lugar, lo único que tienen que cuidar es que ese rol de Estado y privado, el Colegio de Arquitectos no pierda su rol, que sea el principal protagonista desde el lado gremial de la arquitectura, más que de las universidades, más que otras asociaciones. Esa es la pelea que cree que tienen que dar como colegio, ser el principal actor junto con el Estado. En ese sentido cree que algún grupo de este directorio, que se genere una pequeña comisión de trabajo muy preliminar para presentar una idea, donde el colegio se sienta bien protagonista y que también el Estado tome un rol que permita que la Bienal de arquitectura se mantenga más en el tiempo.

**Director Carlos Maillet:** Siendo práctico, dice que hay un problema de financiamiento, y ese problema se soluciona haciendo un tránsito, y eso debería pasar con transformar la Bienal con un programa social, y ese programa que podría participar varios ministerios y el colegio como ente principal, se financia constantemente con la ley de presupuesto. Cree que es la única manera de hacerlo sustentable, no depender solamente de las iniciativas privadas que eso era un periodo que ya pasó, en los próximos años no tendrán ese apoyo privado, y justificado la rentabilidad social de la Bienal el Estado puede comprometerse a hacer un apoyo constante.

**Director Juan Sabbagh:** Cree que esa decadencia que han tenido con las Bienales, va acompañado con lo que está ocurriendo en el mundo de la arquitectura y del mundo social que es un tránsito de intereses hacia lo público. Las últimas Bienales han reconocido eso. Cree que ahora es más fácil buscar un adecuado equilibrio para compensar todos los defectos que pueden tener perder la Bienal. Comenta que lo público viene con muchas fuerzas ahora.

**Director Manuel Marchant:** Le parece interesante esta relación con este evento iniciado por el Colegio de Arquitectos y su vinculación con el Estado como patrocinador de las culturas. Le interesa saber qué piensa el directorio de la Fundación respecto a los roles que deberían tener los colegiados a discusión de esta materia, la discusión del tránsito de la Bienal a un sistema compartido.

**Director Diego Rebolledo:** Cree que esto debe ser una discusión compartida con los colegiados, si no, cree que no tienen sustento en las propias bases. Comenta que los estatutos del Colegio de Arquitectos, dice que su función es estar preocupados de un montón de cosas, pero nada dice de la arquitectura y solo preocuparse de los arquitectos, y está de acuerdo que la arquitectura debe ser uno de sus intereses como gremio. Habría que impulsar un cambio estatutario en ese sentido. Le parece interesante lo de la alianza con el Estado, pero no solo con el Estado, en Tarapacá están analizando la gestión probablemente sea una fundación, pero la fundación va a tener participantes que provengan del Estado, pero no va a ser predominantemente la presencia del Estado, si no que va a ser a través de instituciones que están ligadas al Estado, algunas de ellas, por ejemplo, las universidades. Cree que es complicado trabajar solamente con el Estado, sobre todo en un país que la cultura no tiene tanta predominancia, entonces, se corre el riesgo que ante la falta de presupuesto, los primeros eventos que se ven mal ante una falta de presupuestos puede ser la Bienal, y desde ese punto de vista, esta figura como de interés privado, también puede tener algo bueno en el sentido de que siempre va a haber una Bienal, puede que sea una más pobre que la otra, pero siempre va a haber una Bienal. Cree que no es la solución de que un alto porcentaje de la Bienal dependa de los fondos públicos. Le parece interesante que en Chile empiece a aparecer el Estado como una institución segura.

**Directora Soledad Larraín:** Dice que se podría dejar como una recomendación, un informe de una comisión, que en la próxima reunión el directorio inmediatamente arme una comisión de trabajo y en el fondo empiecen a estudiar la participación y estructura tomando en cuenta el rol del Estado, los privados y por su puesto del gremio, y tratar de hacer esa comisión con un trabajo mixto.

**Presidente Humberto Eliash:** Le agradece a Cristóbal su presencia en la reunión y por sus recomendaciones.

Punto 3) "**Se aprueba**, una comisión de trabajo, con recomendaciones para el próximo Directorio de la Fundación Espacio y Desarrollo.

**Invitado Cristóbal Molina:** Le da las gracias a Humberto por sus palabras y a todos por su atención.

Se retira Cristóbal de la reunión.

2. aprobación del informe ejecutivo Bienal.

**Directora Soledad Larraín:** Propone ver el informe ejecutivo para tener apreciaciones, ver si hay observaciones y poder avanzar en su cierre.

**Director Fernando Marín:** Una moción era ofrecer los 10 millones, con un millón más, o sea mantener la oferta que se acordó en el directorio anterior de la fundación. Entiende que se autoriza al abogado llegar a un millón más para que no vuelva a preguntar al directorio.

**Directora Soledad Larraín:** Dice que la moción sería quedarse en los 10 millones y cualquier oferta real, que se haga consulta por mail para tener aprobación del directorio sobre esos 10 millones, en el fondo cerrar el mismo acuerdo anterior de que la negociación queda en 10.

***Están todos de acuerdo con esa moción.***

**Director Fernando Marín:** Aclara sobre las preguntas de Diego planteadas anteriormente sobre las platas de la fundación, la fundación comenzó su ejercicio con un saldo de 2 millones y medio aproximadamente y este año como todos los años hay devolución de impuestos que sumó \$1.306.000, eso más el saldo de 11 millones 634 mil, hace los 15 millones que hoy en día están en la cuenta corriente, o sea, la operación habitual de la Bienal, por qué el saldo inicial de 2 millones y medio no estaba en todas las rendiciones que se han hecho, es porque es una rendición exclusivamente de la Bienal, o sea, la Bienal parte en cero y termina o con utilidades, o en cero, o con pérdidas. Para efectos de rendición de la Bienal, es partir en cero.

**Directora Soledad Larraín:** Comparte pantalla de un documento que está en el mail de todos los presentes, que es un informe ejecutivo, tiene solo 6 páginas donde de alguna manera se avanza en todos los temas. Está el contexto de la información base de la pasada Bienal como una especie de cuenta final. Este sería el informe oficial de término de resultados.

**Presidente Humberto Eliash:** Comenta que, en la parte conceptual, agregaría que en el próximo directorio se le daría relevancia a la formación de una nueva comisión y lo agregaría a este resumen. En la parte económica le parece bien, no sabe cómo manejar el tema de la auditoría que aún están esperando. Le pregunta a Muriel si este informe económico queda sujeto a una aprobación de los auditores que se van a meter en las cuentas, o no.

**Administradora Muriel Gamboa:** Comenta que el auditor trabajó con todo lo de la Bienal, todo lo que se pagó el año 2019, con el tema de los pagos que recibieron durante el año 2020. Lo que él va a dejar va a ser una provisión completa de los 23 millones (ChileTruss), él no puede hacer una provisión por los 10 millones que se le quiere pagar, esa sería la diferencia con la provisión de un problema legal que pueda suceder.

**Presidente Humberto Eliash:** A menos que se firme el documento con los 10 millones y que ese documento respalde esa decisión y, por lo tanto, desaparece el riesgo.

**Administradora Muriel Gamboa:** Afirma lo que dice Humberto, que se tiene que trabajar sobre el hecho concreto.

**Director Manuel Marchant:** Dice que no entiende muy bien, si es una provisión de platas de dineros inmovilizados por una suma de 23 millones.

**Administradora Muriel Gamboa:** Dice que no es una provisión de dineros inmovilizados, si no que deja una nota al margen de los balances de que existe un cierto problema una posible contingencia legal que podrían estar suscitados por 23 millones. No cuenta con facturas ni nada de eso, pero él vio todos los detalles de los presupuestos, no hay orden de compra, pero tendrá que dejar una nota por una supuesta demanda.

**Directora Soledad Larraín:** Dice que eso es en el caso de que salga una demanda.

**Administradora Muriel Gamboa:** Dice que en el caso de que se cierre ahora en 10 millones, esa nota no tiene ningún asidero. Lo que hace el auditor, cierra con el año 2019 y revisa todos los movimientos de la fundación, los ajustes que se tuvieron que hacer porque lamentablemente tuvieron que hacer ajustes en la fundación que venían del año 2012, y era porque la fundación aparecía con inmuebles, los cuales nunca los tuvo. Entonces, este ajuste lo más probable va a perjudicar el estado, pero todo eso viene descrito en la auditoría. Y lo que deja para este año 2020 fueron las platas que se ingresaron y los pagos que se realizaron, pero que derivaban de una obligación del año 2019.

**Directora Soledad Larraín:** Pregunta si la auditoría no modificaría el cuadro final de la Bienal.

**Director Fernando Marín:** Dice que no lo modifica. Lo que pasa es que los auditores tienen que actuar con realidades, no pueden suponer nada, y ante todos los antecedentes que tienen ellos ven una posible demanda y sugieren esta provisión finalmente, y la pondrán en su resultado, y se puede tomar en cuenta o no.

**Director Diego Rebolledo:** Reitera la pregunta que hizo en algún momento. Se entiende que la fundación consiguió para la Bienal 270 millones de pesos, y hoy día la fundación tiene en la caja algo como 2 millones, pero, en todos los documentos que enviaron se decía que la Bienal costó alrededor de 290 millones de pesos. Entonces, pregunta de a dónde salen esos otros 20 y por qué incluso les sobra plata.

**Director Fernando Marín:** Dice que está de acuerdo con Humberto respecto al resumen ejecutivo, lo que se conversó hoy día, de agregar la sugerencia para el próximo directorio que arme esta comisión con el Ministerio de la Cultura y con otros actores que estime el próximo directorio para la nueva estructura de la Bienal.

**Director Manuel Marchant:** Cree que también habría que abrir una discusión al interior del Colegio respecto de esta materia.

**Directora Soledad Larraín:** Dice que eso sería materia del directorio del Colegio abrir esa discusión. Que se forme la comisión en la Fundación y que invite al Directorio del Colegio a abrir la misma discusión.

**Director Fernando Marín:** Comparte pantalla del escenario B que se aprobó en el directorio anterior, donde se aprobaba negociar 10 millones con el proveedor ChileTruss que fue ratificado hoy día, mantenerse en los 10 millones. Los ingresos fueron 272 millones, y los gastos operacionales de la Bienal total 283 millones. De estos gastos operacionales se fueron descontando varios gastos, por ejemplo, los honorarios completos del equipo curatorial que

renunciaron, gastos administrativos, y los mismos 23 millones de ChileTruss, por eso se llega al saldo final.

**Directora Soledad Larraín:** Se incluirá la recomendación que tiene que ver con generar la comisión por parte de la Fundación y hacer la invitación a que el Colegio abra el tema a través del próximo directorio para buscar un planteamiento en conjunto y de común acuerdo.

**Director Juan Sabbagh:** Dice que partiría diciendo que es una materia de interés del Colegio, y por lo tanto es del interés del directorio del Colegio que tendrá que canalizarlo porque la Fundación finalmente es mandatada del Colegio, entonces, la Fundación no podría tener una conversación como esa que va a cambiar la relación del Colegio con las Bienales y por lo tanto hay que ser cuidadoso en ese aspecto. Cree que lo único que puede recomendar que siendo materia de interés del Colegio deberá ser materia del próximo directorio y la Fundación.

**Directora Soledad Larraín:** Dice que esta recomendación estaría pendiente a la redacción. Propone aprobar el informe condicionado a un envío donde se ratifique la aprobación para tener la redacción final de lo que estaría pendiente de que sería esta recomendación.

Punto 2) "**Se aprueba**, el informe y se enviará con esta adición de la recomendación para la aprobación de su redacción.

**Presidente Humberto Eliash:** Le parece grave que Diego esté involucrado en el proyecto del museo de Tarapacá originado en la municipalidad de Iquique, que él como director nacional esté implicado en un edificio con fondos públicos, en un terreno público y que se contrate un arquitecto norteamericano.

**Directora Soledad Larraín:** Le dice que no es punto de la fundación.

**Director Diego Rebolledo:** Dice que le hará llegar sus comentarios al alcalde.

Se termina la sesión.