

**ACTA DE LA SESION N°20 -2021 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL LUNES 26 DE JULIO 2021**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Francisco Herrera Vicepresidente de Asuntos Internos (FH)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Internos (FM)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Humberto Eliash Past President (HE)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora CA (MG)
- Gabriel Salgado Coordinador (GS)

Se da inicio a la sesión a las 13:42.

Toma acta:

TABLA

1. Aprobación de actas anteriores.
2. Avance de actividades del mes de agosto.
3. Ratificación de la mesa directiva del Comité de Paisaje.
4. Ratificación del nuevo miembro del Comité de Paisaje.
5. Información financiera del SAT.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Aprobación de actas anteriores.

LE: Llegaron varias observaciones y fueron consideradas.

Acta N°14 24/05/2021: Se aprueba. HE se abstiene.

Acta N°15 07/06/2021: Se aprueba.

Acta N°16 11/06/2021: Se aprueba. HE se abstiene.

Acta N°17 29/06/2021: Se aprueba. HE se abstiene.

Acta N°18 05/07/2021: Se aprueba.

Acta N°19 12/07/2021: Se aprueba.

2. Avance de actividades del mes de agosto.

LE: No se tiene comunicación de MT o LL para presentar el punto.

FH: Sugiere invitar a GS para que cuente el avance.

JB: Propone esperar y si no aparecen, pedirle a GS.

Se integra LL y GS.

LL: Con respecto a lo del mes de agosto se ha avanzado en el tema del llamado a concurso, el tema de los premios, la postulación de los premios está calendarizado. Se está trabajando con respecto a las charlas. Hoy tendrán una reunión para confirmar las personas que estarían para los conversatorios. La idea es tener una carta para mandarla al DN, que aprueben el texto y enviarla a las delegaciones zonales y a todos los que se quieran sumar. Con respecto a los invitados, se tiene confirmado a Alejandra Aravena junto Miguel Lawner, para el 4 de agosto. Espera que Jadille esté presente para dar unas palabras ese día, pide que se hable con respecto a la arquitectura como agente de cambio y la vivienda social que involucre el programa de ciudad como agente de cambio. Se tiene una agenda de ejemplos de los 3 miércoles. Serían 2 ejemplos de arquitectura como agente de cambio en la ciudad. Se está hablando Giancarlo Mazzanti, que está confirmado, y mostrará unos 5 ejemplos, el 11 de agosto. Y para el 18 de agosto está invitada Marta Moreira que es de MMB arquitectos de Brasil, como ejemplo de agente de cambio de los proyectos que se realizan en Brasil. El miércoles 25 de agosto se hablaría de la arquitectura como agente de cambio desde la gestión en la ciudad y lo difícil que es esa gestión y lo importante que es. En ese conversatorio estaría invitado Carlos Bastan, que fue encargado cultural de varios gobiernos en España. También estaría Cristóbal Molina como moderador, y Claudio Orrego. Después de eso vendría la premiación que sería el martes 31 de agosto.

GS: Envío un correo al Comité que está a cargo de las actividades del mes de aniversario del colegio y se incluyó a Jadille y Lorena, haciendo la solicitud para la confirmación de las actividades que vienen después del 4 de agosto. Se harían 5 actividades en total, partiendo por la presentación de la filmación que se realizó en el Colegio. Se tendrá que realizar un microprograma de cada uno de los días de los eventos. El tema de los premios ya está lanzado, con la convocatoria y formularios de postulación. Hasta el minuto no se ha recibido postulación, se potenciará a través de redes sociales y envío a los socios. Se deben revisar los formatos de cada uno de los micro eventos del mes del aniversario y la forma de financiarlos. Cada uno de ellos tiene una estructura y plataforma a las que se deben sumar insumos.

Se muestra el resumen de los eventos.

Se debe definir la hora de la exhibición del evento del 4 de agosto y la plataforma en dónde se exhibirá. Se debe definir si se estrenará a través de YouTube y redes sociales, y se armará un pequeño teaser que será presentado por la presidenta y alguien más del directorio. También se deben ver patrocinios que se tengan que mencionar.

JB: Cree que la calendarización que se ha hecho se debería sumar al primero de agosto que aparezca una carta saludando los arquitectos y arquitectas. La productora entrega un resultado y la hora en que se pase es un tema del Colegio y de apoyo del directorio. Daría por cerrado el mes, le parecen interesantes las actividades. Pregunta si es que han conversado de que la posibilidad de que la calendarización aparezca en todas las redes y si en esta calendarización se sumarán las actividades de las delegaciones zonales. Es para que todos los arquitectos sepan que en distintas regiones se estarán haciendo actividades. Agradece por todo el trabajo que se ha hecho.

LE: Dice que Fernando se comunicará con las delegaciones y es probable que pidan plataformas para hacer actividades. Se deberán coordinar con GS para saber los tiempos libres de las plataformas.

MG: Se debe resolver el tema de financiamiento de las actividades. Es complejo vender el evento porque se está muy encima, pero se debería tener una estimación de los costos mínimos para cubrir el evento.

LL: Con el equipo se deben definir los costos de las actividades, como los premios.

GS: Las Condes Design estaban con la disponibilidad de auspiciar, pero no se tenía aún la calendarización, un plan de ventas, confirmaciones de los invitados y de qué se tratará el evento. Entonces, por eso, no se han acercado a ellos para contar o no con el apoyo. Mientras no se tenga todo definido, no se puede hablar aún con Las Condes Design.

LL: Se juntarán a definir los temas. Están todos confirmados menos Moreira.

GS: Dice que las charlas tienen un costo por la plataforma streaming. Con respecto a la premiación en línea, se hizo un alcance para ver cuánto podría costar. Si se hace en la sede tenía un costo de \$1.200.000 de streaming más los galardones, y plataforma streaming. Si se hace 100% en línea tiene un costo de preproducción con los videos y la plataforma de streaming, y tendría un costo de \$800.000.

LE: En el último DN se acordó que se haría 100% online por los costos asociados a los resguardos que se debe tener por la pandemia. Los patrocinios deben ser enviados a la brevedad, para que vayan en beneficio del Colegio.

JB: Pide que se hable con el equipo del Colegio para estimar costos. Pide a Gabriel y a Muriel empezar a mover posibles auspicios para evitar costos para el colegio.

HE: Está de acuerdo con el programa, pero cree que no hay tiempo con lo de los auspicios. Es tarde para hacer la gestión.

GS: Hay que ser realista con respecto a ir a la búsqueda de auspicios, estando a una semana del lanzamiento de las actividades. Hará lo posible por transmitir el interés de que apoyen las empresas.

JB: Pide hacer lo de los auspicios y luego se sacarán aprendizajes de la experiencia.

LL: Entiende que ha sido difícil cerrar los temas, pero el tema de los premios está hace dos semanas. En ese sentido, se debe buscar el auspicio de al menos para los premios.

JB: Propone hacer el evento presencial y pedir auspicio para financiar eso, y en caso de que no funcione, se hará online.

LL: Se había hablado el tema de los premios, que sería un libro de los premios nacionales o el galvano que siempre se hace. Se debe definir el tema de los premios.

MG: Dice que el costo es similar. Aproximadamente \$25.000 más IVA.

LL: Para hacer el video se necesita que los premiados ya tengan los premios en su mano.

JB: Se debe hacer una diferencia entre el premio y la distinción.

LL: Hay un diploma para los premios y para la distinción, hay una diferencia entre cada diploma.

Debería entregarse el galvano + diploma: LV, FH, LE.

Debería entregarse el libro + diploma: JS, HE, LL.

Escriben en el chat y se aprueba que se entregue libro y diploma.

Al menos se enviará antes el diploma. Se harán los esfuerzos para que se entregue el libro también, pero depende de los plazos. Ese tema lo verá Muriel.

MT: La gestión más urgente con respecto al financiamiento debería ser con Las Condes Design, porque sería más sencillo.

LL y JB: Les gustaría que el evento fuera presencial. Se debe analizar la factibilidad, al menos para entregar premios.

GS: Las Condes Design han sido patrocinadores, no auspiciadores.

JB: Solicita que se vea el tema con Las Condes Design el tema de agosto, y después se evalúe si se sigue trabajando con Las Condes Design.

LE: Cree que este tema lo debió haber visto antes el comité organizador y no en el directorio. Aun así, agradece las gestiones.

LL: Cree que sus decisiones parece que no valen, porque vuelven a preguntar las cosas en el directorio.

3. Ratificación de la mesa directiva del Comité de Paisaje.

FH: En el contexto de la renuncia de Carolina Solar a la vicepresidencia del Comité de Paisaje, a principios de mayo de este año. El 26 se realizó una elección para cubrir la vacancia, en la cual se designó a Eduardo Brito Morgan ICA 12.112 como nuevo integrante de la mesa directiva. Pide ratificar la conformación de este nuevo equipo a cargo del Comité de Paisaje.

Ratifica: JB, FH, FM, LV, HE, JS, LE, MT.

Se da por ratificada la nueva mesa directiva del Comité de Paisaje.

4. Ratificación del nuevo miembro del Comité de Paisaje.

FH: En el contexto del objetivo del Comité de Paisaje de aumentar la cantidad de miembros activos con los que cuenta, cursó una serie de invitaciones, de las cuales 4 ya se aprobaron en una sesión del DN anterior. Quedaría pendiente la confirmación de Paulina Andrés Alarcón, que es presidenta del Comité de Arquitectura Deportiva, ya se le dio la bienvenida en el comité de Paisaje, y desde finales de mayo participa activamente. Se debe promover la confirmación del ingreso de Paulina al Comité de Paisaje.

Ratifica: JB, FH, FM, LV, HE, JS, MT, LE.

HE: En su gestión, como parte del programa de acoger nuevos miembros del colegio se amplió la base de profesionales que tienen títulos relacionados a la arquitectura. El caso es de arquitectura del paisaje de la Universidad Central. Se hicieron todos los procedimientos con los estatutos y comité de docencia, y se habilitaron a los arquitectos del paisaje. Por lo tanto, se podrían integrar al Comité de Paisaje. Son aproximadamente 50 personas. El que estaba a cargo de esa gestión quedó a cargo de Uwe. Sería interesante seguir con esa gestión para tener un Comité de Paisaje fortalecido.

MT: Agrega que el trabajo que se ha hecho con el equipo administrativo respecto de beneficios apareció este tema y se está tratando de reestablecer el estímulo. Se retomará el contacto con la universidad para estimular que las 50 personas se integren al colegio.

FH: Le pide a LV que lo considere como parte del Plan de Crecimiento del Colegio y que JS lo incorpore en el Plan de Desarrollo.

FM: Le surgen dudas porque los arquitectos del paisaje producen un conflicto al presentarse como arquitectos a secas. Se debe aclarar que los arquitectos del paisaje no pueden desarrollar proyectos de arquitectura.

HE: Se hicieron todos los procedimientos. Cree que no es el rol del colegio opinar sobre la validez de su título profesional, ni de sus contrataciones, ni del rol que ejerzan. Se puede tener un catastro y un control ético de los arquitectos del paisaje. Se puede discrepar, pero fue aprobado por la comisión de docencia y por el directorio nacional.

MT: En el otorgamiento de las patentes hay una debilidad y en el colegio hay precedentes de malas prácticas y malos usos. Eso es más importante ponerle atención. La patente profesional regula el ejercicio. Un arquitecto del paisaje no tiene patente profesional.

5. Información financiera del SAT.

LV: Esto fue solicitado en la reunión N°16, donde se expuso el funcionamiento del SAT. Haciendo un análisis respecto de los ingresos y egresos del SAT, tomado a partir de las cartolas del banco, se muestra una tabla en power point. Los ingresos son diversos dependiendo del mes. Febrero fue el más bajo porque casi no hubo funcionamiento. En promedio es aproximadamente \$9.000.000 bruto mensual. Descontando los honorarios profesionales de las personas que trabajan en esa función, se puede ver que hay un promedio de \$8.300.000 aproximadamente, lo que equivale a un 92% de los ingresos. Esto se debe considerar en el Plan de Funcionamiento del SAT, dado que el porcentaje de honorarios debería ser los 75% del proyecto, incluidos los impuestos que corresponden debería dar el 86,5%. Los ingresos netos serían en promedio \$700.000. Habría que agregar el funcionamiento del SAT, que incluye la remuneración de la encargada del SAT, también se debe considerar el apoyo SAT y el tema del arriendo del co-work de la oficina en Providencia. Con esos descuentos, los saldos son negativos. O sea, la actividad como tal tiene rentabilidad negativa. Sería importante tener una estrategia en el Plan de Funcionamiento del SAT. Insiste en que no se justifica tener el arriendo de una oficina teniendo las dependencias del Colegio.

JB: El SAT tiene un sentido y un objetivo que es el servicio de asistencia técnica y por tanto tiene un sustento por sí solo. Se debe velar por no tener cifras rojas. Se había hablado de terminar con el arriendo y mandar una carta a todos los alcaldes y alcaldesas para elaborar un convenio por el SAT. Se deben retomar esas dos ideas.

JS: En las reuniones anteriores se venía advirtiendo el efecto de la pandemia, porque están suspendidos estos trámites y por lo tanto habría una baja importante de los ingresos. Lo estudiará y responderá la semana que viene. Se han tenido reuniones con las delegaciones zonales para explicarles en qué consiste el sistema para aumentar la base sobre la que se está trabajando. Informará la próxima reunión.

FM: Cree que la asesoría técnica no debe producir una merma en el Colegio, no ganancias, pero tampoco pérdidas. Una vez que se tengan los ingresos se podrían descontar lo que debería quedar en el Colegio, y luego se asegure ver los honorarios que se entregan a los profesionales. Se debería hacer ese ejercicio para ver el cálculo de cuánto se debería asignar a los honorarios.

MT: Cree que hace falta un análisis más extenso porque debe estar afectado por la baja actividad de este tiempo. Habría que ver qué ha pasado en años anteriores. Está de acuerdo con el cambio de la oficina que se arrienda.

JS: Dice que en la próxima reunión se podría analizar la información de los costos de la casa y los gastos que se están incurriendo en este minuto.

LE: Volver al Colegio significa un costo y hay que tenerlo a la vista.

Se pide a Humberto que envíe por correo a todos los directores el informe con respecto a la fundación para analizarlo en la próxima sesión.

HE: Dice que el informe es más gráfico, y prefiere exponerlo. Lo propone como un punto de tabla y no en varios.

JS: Pide que la convención también quede en tabla de directorio.

Se cierra la sesión a las 15:00 hrs.

Jadille Baza

Presidenta

Francisco Herrera

Vicepresidente de Asuntos Internos

Fernando Miranda

Vicepresidente de Asuntos Internos

Lorena Estai

Secretaria General

Luis Alberto Viada

Tesorero

Humberto Eliash

Past President

Juan Sabbagh

Director de Desarrollo

Loreto Lyon

Directora de Actividades

Mario Terán

Director de Beneficios