

**ACTA DE LA SESION N°21 -2021 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL LUNES 02 DE AGOSTO 2021**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Francisco Herrera Vicepresidente de Asuntos Internos (FH)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Internos (FM)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Humberto Eliash Past President (HE)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora CA (MG)
- Andrés Weil Coordinador Constituyente (AW)

Se da inicio a la sesión a las 12:10.

Toma acta:

TABLA

1. Convención Constitucional.
2. Fundación Espacio Desarrollo.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Convención Constitucional

JS: Invitó a Andrés Weil que es con quién se ha armado todo el proceso de inscripción. En un principio se tenía un calendario más ambicioso, pero se ha querido hacer un proceso que siga los procesos del país. Han pasado cosas que cambian la forma en la que se va a conversar. Crean que ya están dadas las condiciones para empezar el proceso. Se ha elaborado una metodología como acuerdo para cómo conversar. Se ha buscado un sistema lo más amplio posible que permita albergar todas las inquietudes y posturas de los colegiados. La idea es que se vea como un gremio que conoce los temas que se proponen, que no sea solo una propuesta, sino que también sea un asesor válido y seguir en las deliberaciones que se hagan. Cree que tendrá que haber un acto de seguimiento y lobby con los contactos que se tienen, para cuando se entregue la propuesta. Debe ser una propuesta con una idea y también con una opción de asesoría, disposición a colaborar en los grupos de apoyo. La metodología tiene contenida esa capacidad. Las conversaciones quedan abiertas. Se sabe que hay miles de propuestas complementarias.

Presenta a Andrés Weil, su labor no es tomar decisiones ni hacer propuestas, sino que facilitar que los colegiados sean los protagonistas del proceso y que al final haya un entregable.

Andrés Weil: Agradece la invitación. Comparte informe al directorio del colegio, presenta la metodología. Esta metodología tiene por objetivo poner de acuerdo a un grupo extenso de personas que piensan distinto. La complejidad de la cantidad de personas que participan es importante. Hay 216 inscritos en esta iniciativa. La metodología se llama IBIS, es un sistema de información basado en temas. El propósito es levantar temas relevantes de un tema de conversación. Se sabe que hay varios grupos que han trabajado con propuestas para la convención, y esas propuestas se deben formular con un formato que permita conversar, por eso esa propuesta debe ir en forma de pregunta.

IBIS permite reconocer: 1. Diferentes posiciones respecto a un tema. 2. Identificar los argumentos que sostienen esas posiciones. 3. Revelar nuevos argumentos que no se conocían. 4. Abrir canales de acuerdo para que las diferentes posiciones se acerquen.

Muestra 3 ejemplos de cómo se plantean las preguntas. Son preguntas que vienen de nuestro qué hacer, del habitar, de la identidad. Preguntas que como arquitectos se pueden debatir con una cierta libertad y apoyar el momento histórico de Chile. En esto hay una oportunidad importante para que los arquitectos podamos sociabilizar el rol que tenemos en la sociedad y por qué es importante el lenguaje de la arquitectura en la sociedad.

JS: El formato propuesto tiene una relación directa con el entregable, esa es una ventaja, porque ya se enuncian los títulos. La idea es que cada uno de los temas se va a reducir a una plana. Es un método muy efectivo para avanzar en las temáticas.

Andrés Weil: Lo que también permite esta metodología es que se pueda compartir con la ciudadanía y que la ciudadanía pueda tomar posición. Nos permite posicionarnos como agentes intermediarios entre la ciudadanía y esta organización del estado.

HE: Agradece la disposición y trabajo de Andrés Weil. Lo ve como un trabajo difícil, y se alegra que haya aceptado el desafío y su propuesta de metodología. Es clave quién formula la pregunta y cómo se pregunta sobre un tema, y qué hacer después con la respuesta. No daría un argumento histórico de los temas, daría argumentos sobre las estadísticas que viven en ciudades, por ejemplo. No haría referencias a antes del año 1981, por que la colegiatura era obligatoria. La pregunta debe ser si es obligatorio formar parte de un Colegio. Los Colegios deberían tener un catastro de los profesionales que actúan en Chile.

Andrés Weil: La idea de estas preguntas es que sean controversiales. Hay 13 grupos, puede ser que aparezcan los mismos temas, pero argumentados de diferentes maneras. En la medida que está en un mismo formato, se puede hacer una especie de barrido.

JS: Destaca que lo que se presentó eran solo ejemplos.

JB: Agradece a Juan y Andrés por liderar el equipo. Es un tema complejo. La persona que participa nunca sabe el resultado, y eso tiene complejidad que tiene que ver con la confianza y la ética del DN. En ese sentido, destaca la metodología porque apunta hacia el objetivo, porque levanta temas y preguntas que inician el debate. En esta metodología se recogen todas las opiniones de los inscritos e inscritas. Daría la alternativa a que se pueda sumar otro tema, para darle apertura a la discusión. Sobre los temas que ya están o los que se agreguen, daría la posibilidad de que surjan otras personas. Apenas se pueda plantear este procedimiento, se reúnan a los 200 arquitectos inscritos, se explique la metodología y se dé un tiempo para recibir comentarios. Se debe compartir con la ciudadanía y hacer ver cuál es la visión del gremio, aun cuando haya diferencias. Le preocupa la oportunidad, que se entregue una carta conjunta a la convención para que sea considerado una vez que se organicen.

FM: Agradece a Juan y Andrés. Le gustaría saber en la programación completa, en qué estado estamos. Le gustaría saber si las personas han recibido información de la etapa en la que se está, y darles una respuesta. Cree que sería bueno dar una respuesta a la inscripción de los 200 arquitectos que se inscribieron.

Andrés Weil: Ha estado a la espera de las decisiones del directorio. Cuando se partió era urgente llegar con propuesta, pero en la medida que se empezó a aclarar lo que iba a ser la convención constitucional, cree que ha sido necesario decantarlo un poco más. Primero, la elección de los constituyentes fue diferente a lo que la mayoría se esperaba, lo mismo para la conformación y la elección de la presidenta de la convención. Entonces, si bien lo que plantea Fernando es correcto, estamos en deuda con los arquitectos, ha sido respuesta a tener que reflexionar sobre lo que estaba pasando. Ahora hay un tema práctico en resolver el tema de la plataforma para avanzar. Se necesita un feed back de parte del directorio, si estaban de acuerdo en la metodología y el tema de la plataforma, antes de seguir avanzando.

JS: El proceso está cerrado hace un par de meses. Se hizo un primer llamado con unas temáticas. El resultado fue una reformulación de las temáticas. Luego, se hizo un segundo llamado para que la gente se inscribiera en los temas. Esa inscripción está lista y están configurados los equipos. Hoy se tienen 11 temas, 11 grupos, 220 arquitectos inscritos. Ahora vendría lo que plantea Jadille para explicar la metodología y comenzar a trabajar. Se está buscando un monitor por grupo para ayudar. Hoy día que se tienen las cosas claras, la idea sería armar una gran convocatoria para hacer las preguntas, explicando que es una bajada de la organización. Su labor será procesar. Se requiere la aprobación del directorio para hacer la convocatoria amplia y explicar la metodología. Se necesita la plataforma del colegio, se le pidió información a la administración sobre los costos. Lo tercero, sería la aprobación de la plataforma de evaluación de los resultados.

HE: Pregunta cuál es el costo que tiene para el colegio la propuesta.

Andrés Weil: El presupuesto lo tiene Muriel. Es \$1.000.000 por mes, en total \$2.000.000. Se pretende centrar la conversación en 2 meses. El primer mes se debatiría y el segundo mes se mezclarían los temas para re debatiera.

HE: Pregunta si en esos gastos está incluido un redactor final.

Andrés Weil: Hay un asesor técnico para la plataforma. El resultado final es una especie de encuesta, donde se presentarán las preguntas relevantes y sobre eso presentar los resultados. En principio, no está considerado el abogado.

HE: Pregunta la posición del tesorero.

LV: No está contemplado dentro del presupuesto anual. Hay que analizarlo bien con Muriel para ver qué se podría hacer para financiar el proyecto.

FH: Agradece a Juan y Andrés. Transmite inquietud por parte de los colegiados, en especial asociados a los órganos asesores, porque no han sido informados respecto del estado en el que está el proceso. Pide que se les haga llegar a todos los colegiados información y antecedentes respecto a en qué estado estamos y plazos. Pregunta por el cronograma, y el costo de contratar los servicios de la plataforma. El DN necesita tener un plazo para definirlo, para empezar con el proceso. Consulta con las gestiones que realizarían con el MINCAP para costear el debate constituyente al interior del colegio. Reitera la necesidad de solicitar una audiencia de la MD de la convención constitucional, con el propósito de informar el proceso que se está iniciando en el colegio y dar a conocer el apoyo que se les da.

JS: No es factible conseguir la plata mientras no se tenga la autorización del DN de la metodología propuesta. Hay muchas metodologías, y finalmente esta metodología tiene la virtud de ser flexible y ser capaz de acoger varios temas y opiniones. Lo primero que hay que hacer es conseguir el financiamiento, hay que conseguirse 3 o 4 millones de pesos para hacerlo. Entiende las inquietudes de las personas, pero tampoco se trata de volverse loco, insiste en la realidad de los hechos. Los entregables son simples, concisos. Los documentos deben ser muy simples, planteando la opinión de los arquitectos de un tema. Esto no requiere más allá de un par de meses. Una vez que se logre la atención de los constituyentes, el paso siguiente serían las asesorías que se le podría prestar a un grupo de constituyentes. Es importante la aprobación del DN para echar a andar todo el proceso y de forma paralela buscar el financiamiento.

JB: Pide a Juan que el equipo elabore un cronograma y las consultas que se deseen hacer al DN, en cuanto al financiamiento, el documento oficial. Pide que cuando se tengan los temas, las preguntas, los DN tengan un par de días para revisarlos, antes de hacer la asamblea con los arquitectos. Lo más difícil de lograr es el mecanismo, organizar y gestionar. En eso todos pueden ayudar. La transparencia y flexibilidad también hay que darla a conocer a los inscritos. Se debe poner una información en el saludo del día del arquitecto y poner alguna fecha tentativa para realizar una reunión. Respecto a costos, es importante saber todos los costos involucrados del sistema que se va a utilizar. Le gusta la plataforma propuesta. No le gustaría pedir auspicio a empresas constructoras, sino que a entidades asociadas con el proceso.

LV: Considera que el proceso constituyente no debiera estar observando el proceso constituyente nacional. Considera un error bajar el pie del acelerador. Cree que se deben avocar a los nuestro y dejar que el proceso constituyente nacional tenga su propio proceso, la idea es que el colegio llegue a tiempo cuando se requiera.

LL: Le quedó clara la metodología. Pregunta si estaría aprobada la metodología, para avanzar.

LE: Dice que hay un protocolo para usar la plataforma del colegio, mientras se siga ese protocolo no hay problema.

Aprueban metodología: JB, FH, FM, LV, HE, JS, LL, LE.

HE: Dice que es irresponsable la respuesta del tesorero con respecto al financiamiento. Él debe buscar el financiamiento y no el resto del DN.

Se aprueba metodología propuesta.

Aprueban utilizar plataforma del colegio: JB, FH, FM, HE, JS, LL, LE.

No responde: LV (Se retira)

FH: Dice que al ser una actividad colegiada tiene prioridad por sobre el resto. Esto es prioritario para el colegio. Simplemente se debe seguir el conducto regular.

Aprueban apoyo del colegio para salir a buscar los recursos: JB, FH, FM, JS, LL, LE, HE.

LE: En razón del tiempo se verá en otra sesión el presupuesto anual. Muriel enviará el presupuesto. Con respecto al concurso Villa San Luis también se verá en otra sesión.

2. Fundación Espacio Desarrollo.

HE: Hizo un resumen del estado actual de la fundación. Esto se realizó en colaboración con Muriel y Paula Sacristá. Fue enviado al DN de la fundación. Presenta el informa. Año de fundación 2001, rut 65.254.208-4. Se

reporta al Ministerio de Justicia. Sus tareas son difundir, investigar, patrocinar, administrar recursos, realizar campañas, impartir cursos y colaborar con entidades relacionadas con la arquitectura, el territorio y el medio ambiente. La actividad más importante es la Bienal y otras actividades muy puntuales. El resultado fue de \$283.000.000 y fracción. Quedaron \$13.000.000 de un fondo disponible y fue traspasado al CA. En este momento está el fondo de cultura, el vídeo. Con respecto a los ingresos, históricamente se ha ido disminuyendo el porcentaje de participación del mundo privado versus el público. Las instituciones públicas financiaron el 74% de los ingresos de la bienal. Muestra los egresos. Muestra el directorio de la fundación se recibió. Era un directorio espejo del colegio. La decisión del último DN fue que no fuera un espejo, para enriquecer el perfil y hacer una entidad diferente. Se pidió que 3 personas se retiraran voluntariamente e incorporar 3 nuevos. Los perfiles de las personas serían personas con experiencia, que estuviera relacionada con los medios y que estuviera trabajando en el servicio público. Esas tres personas son Carlos Maillat, Pola Mora, JS.

FH: Agradece a Humberto la presentación y al equipo de apoyo. Pregunta cuáles son los pasos a seguir. Pide a Lorena precisar los puntos en los que se deben tomar decisiones.

LE: Dice que hay una solicitud de dos miembros del DN de la fundación, pidiendo que se resuelva pronto quiénes participarían en el DN de la fundación. Esto se debe definir responsablemente y conociendo los estatutos de la fundación.

JB: Agradece a Humberto. Cree que se debe definir el tema del DN de la fundación, en la próxima reunión para que puedan leer los estatutos.

HE: El DN de la fundación actual está esperando la decisión del Colegio. Como es un estatuto aparte y tiene una estructura propia se informó de esa manera. El nuevo DN debe ser ratificado por la asamblea. El más relevante es el del video de las bienales, se envió para la firma. Ese proyecto sigue como proyecto, y va a seguir porque es un contrato entre la fundación y el ministerio de cultura. Eso se irá informando oportunamente como un proyecto, no por el directorio. Ese proyecto está en pleno funcionamiento para no perder los fondos, se firmó en el ministerio de cultura.

Se cierra la sesión a las 13:31 hrs.

Jadille Baza

Presidenta Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile

Francisco Herrera

Vicepresidente de Asuntos Internos

Fernando Miranda

Vicepresidente de Asuntos Nacionales

Lorena Estai

Secretaria General

Luis Alberto Viada

Tesorero

Humberto Eliash

Past President

Juan Sabbagh

Director de Desarrollo

Loreto Lyon

Directora de Actividades

Mario Terán

Director de Beneficios