

**ACTA DE LA SESION N°38 -2022 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL LUNES 17 DE ENERO 2022**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Internos (FM)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Gabriel Salgado Coordinador CA (GS)

Se excusa:

- Humberto Elias Past President (HE)

Se da inicio a la sesión a las 13:13.

TABLA

1. Propuesta fidelización y/o cobranza por nuestro Director de Beneficios.
2. Coordinación premio nacional de arquitectura
3. Avance Bienal

DESARROLLO DE LA TABLA

(Carta de renuncia)

LE: Comunica que llegó la renuncia del Past President, se va a compartir y será revisada el lunes.

1. Propuesta fidelización y/o cobranza por nuestro Director de Beneficios.

MT: Señala que ha encontrado ciertos inconvenientes dentro del colegio y que precisa una reunión para abordar estas temáticas. Convenio con la Universidad de Chile, planteamiento de cómo ir resolviendo el problema de afiliación.

Presenta el concepto "Únete tú, unamos todos. Arquitectura como "agente de cambio". Plan cobranza 2022, primer semestre.

MT: Comenta que no se le ocurre cómo hacer para que la gente pague. Hay un archivo de planilla Excel en donde están registrado los socios con datos que no están actualizado, hay mucho de ellos que están incorrectos, por ende, se debe invertir para aclarar esa situación, eliminando los datos erróneos.

GS: Señala que no existe un equipo de recaudación dentro del colegio de arquitectos. Desde el 2019 no existe el área de cobranzas en el colegio. Comenta la elaboración del plan de telemarketing el año 2019, señala que este plan se autofinancio con el reingreso de arquitectos al colegio. Señala el valor de agregar más arquitectos el envío de mensajes a través de MailChimp, comenta que la plataforma ZeroBounce detecta los correos que se encuentran inactivos.

LE: Realiza el valor aproximado a peso que serían \$67.600, mensual. Y la campaña de Telemarketing \$1.560.000 aproximado.

GS: Aclara que ZeroBounce es un pago único, que es la plataforma que busca contactos. La campaña de Telemarketing tiene un costo de 52 UF mensuales, con un éxito del 10% tendría un ingreso de \$3.600.000.

MT: Destaca que mientras no se hagan intervenciones más estructurales en el colegio, existirá una precariedad en la conexión con los asociados y el incentivo para que se pongan al día. Cree que es necesario realizar esta propuesta por el hecho de lograr que se autofinancie y además tener una base de datos limpia.

LV: Lamenta que se reitere la información, ya que fue expuesta el año pasado. Aclara que es un plan que aclara la transparencia de los datos y las cuotas que paga la gente. No se ha hablado del sistema RNA, se han tenido las reuniones y hasta el momento el sistema no ha funcionado. Plantea que los mismos arquitectos modifiquen sus datos y puedan ver su situación de manera individual. El primer presupuesto que hay que realizar es a la empresa que está elaborando el RNA, de qué manera se puede implementar de que el sistema este en una ventanilla en la página del colegio y que cada persona pueda ingresar a ver sus datos y modificar. Propone que los morosos paguen las cuotas que deben, no reinscribir, porque la reinscripción va enfocada a los que deben más de un año. Situación que podría derivar en un acto de dejar de pagar y reinscribirse durante el año que viene, situación que no es conveniente.

JB: Valida la importancia de los datos que se pueden llegar a obtener con el plan de cobranza. Comenta sobre el sistema que señala Luis, y que está contratado por el colegio y que no está dando resultados. Existe un impacto para el colegio el no pago de las cuotas. La comunicación con los colegiados, este proyecto nos ayudaría. Me llama profundamente la atención que el colegio no tenga la información a disposición. Recomienda una reunión con la empresa correspondiente y ver los resultados que tienen y qué se puede realizar para obtener la información que precisa el colegio. Recomienda que falta el “nos” en el slogan. Recomienda que Luis a través de un directorio especifique si se cuenta con los recursos necesarios.

LV: Aclara que ha solicitado presupuestos a la empresa y no ha llegado. La empresa trabajo con el colegio hasta el 2020, pero el servicio contratado ya está terminado. Señala que la empresa está disponible para las propuestas que se le han realizado y solo hay que solicitarle un presupuesto.

JB: Solicita que se pueda pedir.

GS: Sí, la última reunión que se tuvo con Francisco Espinoza que es el representante de la empresa que realizó el RNA. El proceso de la etapa uno, que es que el software ya se pueda utilizar de manera interna, ya está terminado. Actualmente se están realizando mejoras, y el acompañamiento al equipo administrativo para que logre utilizarlo de la mejor manera, se revisó los aspectos del software. La segunda etapa del proyecto es la visualización a través de la página web de los datos recolectados por la colegiatura, que cada colegiado pueda acceder al sistema y ver su estatus. El presupuesto ya está solicitado a la empresa y Francisco quedo en enviarlo esta semana. En este plan de fidelización se plantearon aspectos de mantención.

Esta campaña va a sustituir un área específica del colegio que es inexistente y es clave para mantener un contacto con los arquitectos colegiados. Es importante que un área se ponga en contacto con los colegiados y no se pierda el contacto.

LE: Propone dar paso a la votación de las acciones a seguir. La primera es el pago único, que es un pago menor, dependiendo lo que nos indique nuestro tesorero. Para poder entregar un sistema limpio para el segundo servicio que sale 52 UF.

LV: Señala que las recaudadoras eran parte de la idiosincrasia del colegio y que es momento de utilizar las herramientas que se tienen. Da como ejemplo el implementar un botón que los lleve a Transbank para que las personas puedan revisar cuánto deben y que los dirija de forma directa al pago por Transbank.

FM: Recomienda dar el vamos a una de esas acciones para obtener resultados durante este año. Cree que el acercamiento tiene que ser a través de acciones que estamos realizando en el colegio y no solamente de un cobro. Además de transparentar el uso del dinero de las cuotas, para que el colegiado este informado de la utilización de dicho dinero.

LE: Solicita apoyo de Javier y Gabriel para realizar un resumen informativo que detalle en qué se están utilizando esos recursos, a partir de marzo. Comienza la votación: Todos los presentes votan a favor de la campaña de fidelización.

2. Premio Nacional de Arquitectura.

FH: Comenta que se debe conformar la comisión de búsqueda y aprobar la calendarización para la elección de la persona que recibirá el reconocimiento. Realiza un repaso sobre términos que condicionan la elección de comité. Señala que Miguel Lawner conformara el jurado. Comenta sobre los tres arquitectos que provienen del mundo académico; Roberto Burdiles, Marés Sandor, Manuela Malla. Uno de estos tres debe ser un director de escuela que tenga 30 años de egresado, estos tres son decanos. Propone reemplazar a Manuela Malla por Gabriela Manzi. Con esa propuesta se logra un equilibrio de gente. Miguel Lawner como premio nacional de arquitectura vigente. Como arquitectos mencionados son Fernando Pérez Oyarzún y Francisca Pulido. Queda pendiente el representante del consejo nacional de presidentes de delegaciones zonales, que debe ser designado, tarea liderada por nuestro vicepresidente de asuntos nacionales Fernando Miranda.

Propone designar el comité de búsqueda y luego fijar la calendarización.

LE: Aprobación en su totalidad, reafirmando el cambio de Manuela Malla por Gabriela Manzi.

JS: Menciona que todas las postulaciones deben llegar a la secretaria del colegio y es la secretaria quien se las hace llegar al comité de búsqueda. Es conveniente que no se filtre la información sobre las personas que participan en el comité de búsqueda por presiones y candidaturas.

LE: Señala que los candidatos deben estar activos para ser parte de esta comisión. Gabriel va a filtrar a través de RNA, las personas que están inactivas o activas.

FH: Comenta que se realizó esa corroboración a través de Muriel y el resultado fue que solo dos están activos. Francisco se ofrece para informar que los candidatos deben tener sus cuotas sociales al día.

El calendario de planificación de actividades, que fue trabajado junto a Lorena Estai, Gabriel Salgado y Javier Correa, se definió la siguiente calendarización en función a los tiempos que tradicionalmente se han destinado.

El comité de búsqueda debiese quedar conformado y aprobado por Directorio Nacional a más tardar el viernes 28 de enero. En febrero se cierran las actividades. En marzo se debiese presentar la convocatoria para el premio nacional de arquitectura 2022, a más tardar el 14 de marzo, con una fecha de cierre de postulaciones el 29 de abril. El comité de búsqueda tendría para proponer la terna hasta el 13 de mayo, para realizar el juzgamiento por parte de este Directorio Nacional y con ello la presentación formal del ganador el día 20 de mayo, 7 días después de haber entregado la terna. Esas son las fechas hitos.

LE: Re agenda la votación de calendario de planificación para el día lunes.

3. Avance Bienal

LL: Durante el mes de diciembre elegimos a dos grupos curatoriales que van a hacer unas pequeñas instalaciones durante la bienal. La idea de estos dos grupos que fueron elegidos, ya recibió sus premios, se juntaron con Jadille y Cristóbal. Lo que quedo pendiente es una reunión para la próxima semana con el comité curatorial donde se van a traspasar todas las observaciones a los proyectos que presentaron.

En marzo queremos tener un concurso en donde queremos elegir dos propuestas curatoriales más porque la idea es que esto sea una especie de exposición con una temática de tener la arquitectura como agente de cambio, los tiempos que se vienen, la ciudad en cambio, etc. Es abierto para que cada grupo de arquitectos proponga distintas muestras. Al mismo tiempo se están solicitando unos fondos que vendrían del ministerio para poder empezar con la muestra nacional. La elección de la muestra nacional es funcionar con el mismo comité curatorial. Debemos armar un comité administrativo que nos ayude con el tema organizacional, enviar cartas, conseguir más auspicio. Pensar la intervención de los comités hasta las universidades.

Se hace referencia al lugar, se está en conversación con el directorio de Correos de Chile porque queremos hacerlo en el piso de exposición, el cuál esta en Estación Central, una zona muy afectada por la escasez de vivienda, la migración, abandono. Es un edificio hermoso en cuanto a arquitectura, muy buena facilidad, nuevo, que no mucha gente conoce, este lugar aún esta en vermos. Tenemos otros lugares y esperamos que esto este definido para marzo.

Aclara que el punto más grave es que se necesitan fondos desde el colegio. Como bien sabemos tenemos ciertos convenios con el ministerio que nos asegura ciertos fondos para las muestras curatoriales y para las muestras de arquitectura, para todo el resto no hay fondos, ni para armar comité administrativo, ni para organizar. Tenemos que buscar la forma de reunir esos fondos, por eso es importante este comité que logre conseguir estos fondos para estos puntos que están pendiente.

LE: Recomienda a Luis incluir en el nuevo presupuesto los gastos para la bienal.

JB: Respalda y solicita incluir esos gastos. Solicita una reunión de directorio para ver la bienal. Que este Loreto con la persona del ministerio Cristóbal Molina. Recomienda seleccionar algunas personas del jurado para solo tener un comité bienal que vaya apoyando. Cree que se necesita de un comité, del directorio y un equipo pagado que este haciendo cosas que de otra forma no va a resultar. Cree que el ministerio va a apoyar más económicamente.

LV: Comenta que se eligieron mesas temáticas y no curatorias, ya que las curatorias implican un trabajo mas amplio. Señala que son más bien temáticas dentro de la bienal.

LL: Responde que son dos instalaciones y no curatoría. Porque la idea es que planteen preguntas, la idea es llegar a dos. De suma urgencia hacer un comité, nosotros con Cristóbal ya tenemos armado un pequeño comité, con varios arquitectos, ellos nos pueden ayudar con algunas elecciones, pero necesitamos integrar gente. Vamos a armar un guion, le voy a pedir a Cristóbal que nos ayude para planificar y realizar esa reunión.

JB: Recomienda que en esa reunión preguntar al directorio si se pueden invitar algunos miembros que fueron del jurado para la conversación.

LL: Voy a estar armando en febrero un mapa. Comenta que estuvo en un comité que estaba Francisco en lo que también ellos me preguntaron de que manera ellos pueden participar.

FH: Menciona que está disponible para cualquier tipo de ayuda que necesite Loreto. Recalca que fue una invitación al comité.

Siendo las 14:36hrs. Se cierra la sesión.

Jadille Baza

Presidenta Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile

Francisco Herrera

Vicepresidente asuntos Nacionales

Fernando Miranda

Vicepresidente de Asuntos Nacionales

Lorena Estai

Secretaria General

Luis Alberto Viada

Tesorero

Juan Sabbagh

Director de Desarrollo

Loreto Lyon

Directora de Actividades

Mario Terán

Director de Beneficios