

**ACTA DE LA SESION N°42 -2022 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL JUEVES 7 DE ABRIL 2022**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Nacionales (FM)
- Francisco Herrera Vicepresidente de Asuntos Internos (FH)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora General (MG)

Se excusan

- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)

Se da inicio a la sesión a las 13:14 hrs.

TABLA

1. Información Presidenta.
2. Calendario de Actividades 2022.
3. Bienal.
4. Congreso.
5. Correspondencia.
6. Varios.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Información con respecto al Directorio Nacional.

JB: Hay varios temas pendientes y los plazos son acotados: mes del arquitecto, bienal de arquitectura, congreso. Hace un llamado para que cada director responda y haga seguimiento a los temas. Se debe seguir el tema de Valparaíso, el programa del Congreso, Bienal, qué se puede hacer y qué no se puede hacer. Habló con Loreto Lyon para tener una reunión lo antes posible con Cristóbal Molina. También tendrán una reunión con la ministra, el 28 de abril. Se necesita llegar con información.

Estuvo en la ceremonia de inauguración con el Gobernador Orrego, para la ciudad de Santiago al 2050. Otros le dan un valor muy importante al CA. Desde ese punto de vista, cree que DN está al debe con los compromisos que se han adquirido. Es responsabilidad de todos seguir el plan y programa, y hacer un seguimiento de sus tareas.

En la próxima reunión se debe definir si se hará o no bienal. Si se hace o no este año, se debe empezar a trabajar desde ya. Cree que no va a ser posible realizar la bienal en un par de meses más. Se le debe dar fuerza al Congreso y empezar a abordarlo.

Pide invitar a otros arquitectos que están esperando una oportunidad para trabajar con el CA y no se les está convocando.

En segundo lugar, conversó con Juan Sabbagh, por el tema de Chaguay. Él envió una carta. Explicó que el momento que está pasando es un momento difícil para abordar el tema en reuniones, redes sociales o de una respuesta. Este tema llegó a la justicia, por lo que debe guardar reserva de la información. Jadille entiende la situación. Cuando sea posible, Juan comentará este tema con el DN.

MT: Sobre los atrasos y abandonos de ciertas actividades, sería bueno tener un seguimiento concreto de estas actividades, o sea, quiénes están haciendo qué cosas.

FH: Está de acuerdo con Mario. Varios directores nacionales tienen pendientes trabajos que estatariamente corresponden. Pide a Muriel que se recuerde a cada uno de los directores, los compromisos que se deben cumplir y aquellos están pendientes. No se pueden seguir soslayando las responsabilidades de cada uno.

FM: Esta sesión fue convocada el lunes, y es tercera o cuarta vez que la directora a cargo no está para presentar. Esto no permite avanzar. Pregunta si ha hecho llegar una planificación de trabajo con respecto a la bienal. Con respecto a la bienal, pide que la directora responsable se haga responsable de su trabajo y dar las explicaciones correspondientes en el DN por el retraso o no logro de las tareas.

MT: Dice que la presidenta comentó que ha hablado con Loreto. Pide que aclare la situación. En segundo lugar, menciona que un tiempo atrás habló con el director del MAC para solicitar una reserva de espacio. Esta reserva se hizo y está. Daniel Cruz (director del MAC) ha llamado para saber si va o no la reserva. Preguntó a la directora y Loreto dijo que la oportunidad de ocupar el MAC en la planificación de la bienal era muy remota, y que había otras actividades. En ese sentido, se comunicó con el director Cruz para dejarlo en libertad de acción con el espacio reservado y en caso de requerirlo se comunicará nuevamente con él.

2. Calendario de actividades 2022.

FH: Muestra un plan de actividades para el 2022. Este plan se elaboró en conjunto con Gabriel Salgado y Javier Correa.

Enero: en el contexto de un PNArq2022. Es urgente conformar al comité de búsqueda para elegir al nuevo premio nacional.

Marzo: PNArq2022. Se lanzó la convocatoria al concurso.

Abril: primer diálogo de ARQ N°1, inicio de actividades anuales. La siguiente semana se hará el curso de especialización N°1. A fines de abril se cerrará el llamado a presentación de candidaturas del PNArq2022.

Mayo: Se realizará una ceremonia del inicio, para dar la bienvenida a los nuevos colegiados. Luego se elegirá y se publicará el PNArq2022.

Junio: Se realizará un segundo diálogo de ARQ.

Julio: Curso de especialización N°2 (Regularizaciones y subsidios).

Agosto: Aniversario 2022, día del arquitecto. Se hará el Lanzamiento Premios ARQ, inicio mes del arquitecto, charla 1 y 2, se entregarán los premios ARQ.

Septiembre: Se realizará un nuevo diálogo ARQ N°3.

Noviembre: Curso especialización N°3 donde se abordará la Norma 50 de accesibilidad universal. Además, XII Bienal ARQ.

Diciembre: Elecciones Directorio Nacional 2022. Esto se debe coordinar conjunto con secretaría general.

Queda pendiente incluir: Programa Nacional de inducción y capacitación (PNIC).

Por definir: Congreso Nacional de Arquitectos.

FM: Falta coordinación con Francisco, para incluir actividades de asuntos nacionales. Cree que se podrían realizar reuniones macro zonales. Pide a Francisco integrar actividades, pero con el liderazgo de Francisco.

LV: Pide que cuando se llegue a una planificación más concreta de actividades de cursos y ese tipo de actividades, que se suba a la página web, porque el año pasado se habló de varios cursos que iba a impartir la Asatch en convenio con el CA, nunca se supo si se hicieron o no. Además, esto implica ingresos para el CA. Asatch criticó la falta comunicación con ellos.

LE: Pregunta si las fechas podrían cambiar eventualmente.

FH: Aclara que esto es una propuesta y que, en cualquier caso, la calendarización puede cambiar. Se necesita tener una hoja de ruta para las actividades, pero toda idea o propuesta es bienvenida.

LE: Pide agregar la asamblea general. Se compromete a entregar la calendarización de cada uno de los directores, pide a Muriel apoyo en esa logística. Cree que se debe hacer un llamado a la comisión para que pueda revisar los documentos con antelación.

3. Congreso.

LE: Tres directores se habían comprometido a apoyar a la directora de actividades con respecto al congreso: director de desarrollo, beneficios y vicepresidente de asuntos nacionales. Pregunta si hay algún avance y si podrán cumplir con ese nombramiento, o si necesitan apoyo de los directores nacionales.

FM: No se han reunido como equipo. Cada uno, independientemente, ha visto cómo planificar, pero sólo se ha llegado hasta ahí. No hay más que informar. Él no se ha reunido con el equipo. Cree que, si no se hace la Bienal, se debe hacer sí o sí el Congreso.

MT: Efectivamente, tampoco se ha reunido con el equipo. Había olvidado su compromiso. Se compromete a tratar de pesquisar en la próxima reunión lo que la directora Lyon haya hecho. Pregunta por las fechas.

LE: No hay fechas. Debe ir en la propuesta.

MT: Hablará con Loreto y Fernando para tener una propuesta en el próximo directorio.

LV: Cree que, no se puede esperar más. En ese sentido, se debe convocar una comisión para abordar este tema. Estas actividades son importantes y no se puede seguir trabajando así, se debe nombrar una comisión.

JB: Cree que todos deben trabajar en esto. Dejaría la comisión para ver cómo funciona. Este tema debe ser prioridad para este año. Pide a Francisco y Lorena que apoyen en la dinámica para la articulación con el CA. Sugiere que se hagan ajustes y refuerzos, si es que el DN lo aprueba. Cree que hay temas en los que no se necesita hacer seguimientos, sino que se debe cumplir con los plazos. Pide a Muriel hacer un seguimiento y trabajar en conjunto con Lorena. Nos debemos apoyar entre todos.

FH: Dice que pueden contar con él. No tiene problema en asumir con Lorena la coordinación y organización del Congreso Nacional de Arquitectos. Para esto, sólo quedan 6 meses. En vista de lo que queda por organizar, es complejo. Su compromiso con el CA es total. Hace un llamado a hacerse cargo de lo que le corresponde a cada director nacional.

FM: Cree que en esta sesión se debe nombrar a una persona que se haga cargo del congreso y lo lidere. Se pone a disposición.

JB: Propone a Francisco Herrera. Opina que una persona lidere y que delegue responsabilidades.

LV: Cree que se debe externalizar este trabajo, nombrando una comisión con personas externas al directorio.

MG: Es fundamental saber si se va a hacer el Congreso o la Bienal este año, no se pueden hacer ambos.

FH: No está de acuerdo con Muriel, cree que no hay tiempo para postergar decisiones. Asume que la Bienal este año no se realizará, es impensable realizarla en 6 meses. Cree que es impresentable que no se sepa el estado en el que está la bienal, a estas alturas.

JB: Dice que hay que cumplir con los procedimientos. Si se hace o no la Bienal, se requiere que se empiece a trabajar desde ahora.

LV: Pregunta si se podrá postergar o eliminar la Bienal de este año, puesto que hay dinero comprometido con el Ministerio de Las Culturas y las Artes. Se debe analizar.

LE: Está de acuerdo con Luis. Es fundamental tener una reunión con Cristóbal para ver el alcance de esto. Ya se están devolviendo recursos al ministerio, y le preocupa devolver otro, por la imagen del CA ante el ministerio. Cree que como administración se debe generar un espacio para reunir a los colegiados, por lo que iniciaría una programación con respecto al Congreso. Se propone para liderar el tema del congreso, pero de la mano con el vicepresidente de asuntos nacionales y del vicepresidente de asuntos internos. Cree que es importante avanzar. Solicita a Muriel que envíe correo a todos los directores para que envíen balances, presupuestos y planificación para la asamblea general.

FM: Se pone a disposición de que Lorena lidere el congreso y lo que se necesite de él. Con respecto a la Bienal, se debe actuar de la misma forma. Se ha perdido un año por falta de planificación. Pide que otro director encabece la planificación para los próximos dos años, que claramente no debe ser la directora Loreto Lyon.

FH: El compromiso con el ministerio se enmarca en un contexto mucho mayor a la Bienal. Sugiere que, en la reunión con la ministra, se comente abiertamente con ella y que este proceso es de largo aliento. Se debe reafirmar el compromiso total del CA con el ministerio.

LE: En el reglamento se estipula que debe haber 5 miembros para la organización del Congreso. No se debe confundir el liderar con las tareas de la comisión. Se organizará con Fernando y Francisco para traer una propuesta al directorio.

FH: Pide realizar una sesión extraordinaria de manera urgente.

LV: Sería conveniente que el tema del Congreso lo lidere Lorena y la Bienal la lidere Francisco.

FM: Está de acuerdo con Luis Viada.

4. Correspondencia.

LE: Se referirá a los acuerdos tomados en Mesa. La primera carta, con respecto a la iniciativa de norma constitucional del proceso constituyente enviado por el Comité del Patrimonio Arquitectónico Ambiental, fecha 14/02/2022. Se solicitó armar un equipo de edición que sería visto con la Presidenta y el Director de Desarrollo. Pregunta a Jadille si pudo conversar con el Director de Desarrollo.

Jadille Baza: Conversó con Andrés y él dice que todos los informes están publicados. Hay que formar un equipo y juntarse con Andrés. Hoy tendrá una reunión con Andrés.

FH: Es esencial formar un equipo de trabajo para dar a conocer los resultados. Se debe solicitar un informe que dé cuenta del proceso completo del debate al interior del CA. Solicita información a través de Muriel, sobre las fechas y medios que se utilizaron para difundir la solicitud de adhesión a la iniciativa que levantó el Compat. En su momento, Francisco apoyó a este comité. Sabe que se difundió por página web y redes sociales. El comité dice que no se utilizaron todos los medios que contaba el CA. Por lo que solicita que se dé a conocer las fechas y medios que se utilizaron para dar a conocer este tema.

LE: La segunda carta corresponde a situación de consultas técnicas al CA sobre implementación operativo del SAT de los Ríos. Fecha 15-03-2022. El Vicepresidente de Asuntos Nacionales en conjunto con el Director de Desarrollo, encargado del servicio SAT en colaboración con la administración, iban a poder levantar la demanda que estaba haciendo la delegación de Los Ríos.

FM: No pudo participar.

MG: En la reunión participó integrantes de la delegación de Concepción, O'Higgins y Valparaíso. Agradecieron la reunión. Se está en concordancia de aplacar las contingencias tributarias que pudieran existir. Ayer enviaron documentos a nivel de borrador. Se reunirán nuevamente la semana del 18 de abril. Pidieron asesorías en cuanto a tarifas y con respecto a capacitaciones futuras. Fue una reunión bastante constructiva.

LE: Pide un acta de la reunión.

Con respecto a la carta del presidente del comité de desarrollo urbano y territorial, con fecha 15-03-2022, solicitaron que se realicen 3 acciones. La segunda acción que solicitaba que el director de desarrollo se presentara con el comité para poder dar respuesta al tema, Jadille ya pronunció la respuesta entregada por Juan Sabbagh. El DN va a expresar enérgicamente en un documento público el rechazo a la violación de la preservación ecológica. Se dejará por escrito una declaración en que se entreguen aportes en la constitución con respecto a este tema.

FM: El CA ha guardado silencio demasiado tiempo. Este tiempo llegó al CA hace unos 6 meses. Se trató de una forma en que no todo el DN pudo participar. Cree que, en esos 6 meses, el director Juan Sabbagh perdió la oportunidad de explicar las implicancias que tenían estas

acusaciones. Con un proceso judicial de por medio, se complica que dé explicaciones de sus acciones, comportamiento y declaraciones públicas con respecto a esta situación. El director debe comparecer al tribunal de ética para dar explicaciones. El comité de ética debe tener conocimiento y evaluar los descargos del director Juan Sabbagh.

MT: Esta carta fue revisada en la Mesa y están informando al DN. Cree que su opinión es extemporánea. Comparte con Fernando el tema de que Juan perdió una gran oportunidad. Pero el CA está perdiendo la oportunidad de resolver un tema de fondo, más que de forma. No se trata de Juan Sabbagh, estamos llenos de elementos de esta naturaleza. El CA debe saber técnicamente porqué se están produciendo estos problemas.

Hay muchos casos en los que se ha guardado silencio. Esta situación tiene que ver con una legislación imprecisa y aplicada de manera no adecuada. La norma no es clara y contiene ambigüedades. El CA debe tener una posición con respecto a esto. El problema se debe enfrentar por un tema de fondo y tener un planteamiento para la solución.

Pregunta por el tema de las elecciones. Él tenía entendido que las elecciones eran en mayo. Pregunta por qué se están planificando para diciembre.

JB: Concuera con el director Terán. Como CA hay que ocuparse del tema mayor que genera estos inconvenientes. Le convoca más ese tema. También se debe analizar el tema de los guetos verticales, razones, consecuencias, cómo se aborda y qué propuestas se proponen. A raíz de este tema, se podría hablar con el Ministro de Vivienda y el CA.

LE: Aclara que la respuesta de hacer una declaración no tiene que ver con dar una respuesta general, sino que dar respuesta al tema que tienen que ver con construir en lugares de preservación ecológica. Con respecto a las elecciones de diciembre, se envió una solicitud de aclaratoria al Ministerio de Economía. Había un error con respecto a la fecha de caducidad del DN. Hay 4 directores que deben dejar el cargo en diciembre y se llamará a elecciones solo para esos cargos.

MT: ¿Qué pasará con la renuncia del Past President? Dice que también es necesario reemplazar a un miembro del tribunal de apelaciones por el fallecimiento de Alberto Arenas.

LE: Con respecto a la renuncia del Past President, se entregó la carta con la respuesta que hizo jurídico, y se está esperando la respuesta de jurídico con respecto al reemplazo del past president según lo que está estipulado en los estatutos.

FH: Cree que es oportuno tratar el asunto con el ministro, pero también hay un montón de otros temas. Hay que analizar.

LE: La carta con respecto al comité de arquitectura institucional y concursos, al DN, como Mesa Directiva se concluyó solicitarle al comité conocer el mecanismo y protocolo que se tiene para sumar a la lista de registros a los arquitectos que pueden ser jurados. La MD cree que debe estar actualizada en la página web, si existe un protocolo este debe adecuarse a lo acordado en la Mesa. Solicitar al comité si existe alguna queja de los participantes de regiones que han sido nombrados durante el periodo de esta administración. Solicitar el acta donde fue aprobado el protocolo existente para eso y si no existe, solicitar un protocolo en la línea de este DN.

FH: Juan Lund está en sala de espera.

LE: Por tiempo no podrá entrar Juan Lund.

MT: Pregunta por qué hay correspondencia que son revisadas en MD. Qué correspondencia va a la MD y al DN.

LE: La MD acuerda entregar las cartas al DN. La respuesta debe ser dada por el DN.

Se cierra la sesión.

Jadille Baza

Presidenta Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile

Francisco Herrera

Vicepresidente asuntos Nacionales

Fernando Miranda

Vicepresidente de Asuntos Nacionales

Lorena Estai

Secretaria General

Luis Alberto Viada

Tesorero

Mario Terán

Director de Beneficios