

**ACTA DE LA SESION N°43 -2022 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL LUNES 18 DE ABRIL 2022**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Nacionales (FM)
- Francisco Herrera Vicepresidente de Asuntos Internos (FH)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora General (MG)

Invitado

- Cristóbal Molina (CM)

Se da inicio a la sesión a las 13:27 hrs.

TABLA

1. Bienal.
2. Sede Delegación de Valparaíso.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Información con respecto al Directorio Nacional.

LL: Dice que antes se juntaron con Jadille, por lo que está en conocimiento. Con respecto al llamado del concurso que se hizo al final del 2021, se propuso el tema de la vivienda como barrio para hacer ciudad.

CM: Hay gestiones que están en desarrollo con autoridades y montos, pide que quede fuera de acta. Hay dos factores que han retrasado el evento, uno tiene que ver con él, con el cambio de administración. Se ha conversado con las autoridades sobre fortalecer la bienal de arquitectura. Se le dio una bajada práctica al concurso en relación a la vivienda y déficit de viviendas.

LL: Aclara que esta Bienal se está organizando en conjunto con el Ministerio de las Culturas. Se ha estado trabajando en el lugar, fechas, en el tema, dinero, exposiciones y muestras. Esta será una Bienal distinta a las anteriores, no es una Bienal de autor o de curatorias, para que pudiesen participar grupos de personas en diferentes temas.

Con respecto al concurso del 2021, hay dos ganadores que harán una instalación de arquitectura con respecto al tema. Habrá muestras nacional y de otros temas.

En el formato que se piensa hacer la Bienal, también se ha pensado en hablar sobre el estado de vulnerabilidad en el que está la ciudad y el espacio público.

Con respecto a las fechas, se pensó en noviembre del 2022, y se está pensando en correrlo para enero. Sin embargo, hay un problema con el financiamiento como CA. Por el momento se tienen los financiamientos del Ministerio. Con respecto al mes de enero, por un tema presupuestario no se podría hacer, sin embargo, sería un buen mes porque hay menos carga laboral y menos eventos latinoamericanos.

CM: Se está pensando en llevar la Bienal a centros de concentración de temas. Se pensó como sede de bienal el espacio público del barrio cívico, en este caso sería el entorno de La Moreda. Se inspiraron en las instalaciones que hizo el MOP. Se piensa usar lugares de la Plaza de la Constitución, Plaza de la Ciudadanía, Auditorio del Palacio La Moneda y Banco Estado.

También se piensa en llevar la Bienal a dos regiones en paralelo. Región de Tarapacá y Región de La Araucanía, dos regiones críticas con respecto a la ciudad y la cohesión social.

Se debe hacer una gestión con la presidencia para que el evento se realice en el barrio cívico. Habló con la Subsecretaria de las Culturas y se ofreció a coordinar una reunión con Presidencia, para hacer gestiones en regiones. A ambas reuniones debería ir el Ministerio y el CA a proponer la idea a Presidencia. Hay posibilidades altas de que esta idea sea acogida.

En relación a las fechas, interesa poder gestionar esto con más tiempo.

LL: Con respecto a la idea del lugar, se relaciona con la idea de pabellones, para que las muestras sean más cerradas y con más supervisión, como en el centro cultural de La Moneda.

LV: Dice que este tema se debió haber hablado hace tiempo. No se tenía conocimiento de las gestiones que se estaban haciendo. Cree que es imposible realizarla en el 2022. Pregunta si se puede hacer durante el 2023, no necesariamente en enero.

CM: Dice que enero 2023 es un momento especial para realizar actividades en el espacio público. Es un mes de posibilidades de manifestaciones culturales. Hay presupuesto disponible para este año de posible ejecución en enero, pero no para otro mes de 2023. También se tiene conocimiento del Congreso de Arquitectura, por lo que esas fechas no deben coincidir.

FM: Dice que en la última sesión de MD se decidió que la Bienal no es posible realizarla el 2022. Se desecharon algunos espacios comprometidos, el financiamiento es insuficiente, al igual que el tiempo. En la última sesión de MD se acordó que Francisco Herrera liderará la bienal, ya que pasaron meses sin información de planificación. Se debe planificar con el tiempo que se necesite y planificar en torno a una programación.

CM: Pide avanzar en la presentación, para luego conversar.

FM: Esta conversación se pidió que se hiciera hace un mes atrás. Se debe hacer un plan de trabajo y evaluar el financiamiento.

LL: Aclara que no dio detalles antes porque aún no se tiene confirmado el lugar. El lugar es lo más importante a definir. Dice “qué pena” que se tomen decisiones en MD y que el resto de los directores no se enteren. Está desilusionada porque se juntó con Jadille y no fue clara en decir que se tomaron decisiones en MD.

CM: Dice que debían esperar esta reunión, porque él se debía reunir con las nuevas autoridades.

Respecto al financiamiento, en la administración anterior el presupuesto fue limitado por un primer concurso, a 2 muestras de la Bienal, cuando el plano original era más ambicioso. Quedan pendientes algunas conversaciones con las nuevas autoridades, especialmente con Presidencia.

Cree que el concurso que no ganó el CA fue una decepción porque se espera que el CA no tenga que concursar para fondos y además por la evaluación que se hizo. De parte del Ministerio, se están haciendo todas las gestiones posibles.

Conversó con la Subsecretaria de las Culturas, sobre la posibilidad de tener reuniones con el Ministerio de Obras Públicas y Vivienda y Urbanismo, en conjunto con el CA, para sumar fuerzas a la Bienal.

Con respecto a los recursos, se está pensando en que sean ejecutados a través de un convenio de colaboración y transferencia de recursos con el CA para efectos de producción de la Bienal.

De parte del área de arquitectura del Ministerio tiene toda la voluntad de realizar una excelente Bienal.

Pide que, si se está pensando en no hacer la Bienal, sean claros porque todos los recursos que se hablaron anteriormente fueron recursos que fueron negados en la administración anterior y se ha hecho un gran trabajo para obtenerlos.

LL: Aclara que estará feliz de trabajar en conjunto con Francisco Herrera. Menciona que gracias a ella tienen un invitado para esta semana para la charla inaugural. Lo importante es apoyar y no criticar.

Con respecto a las muestras, está la muestra nacional que se realizaría con la misma curatoría que se hizo para el concurso. La muestra nacional tiene que ver con muestra de arquitectura en torno a la ciudad y la vivienda. El jurado sería de plena calidad. Respecto a las otras muestras, se vería con cada Ministerio. Se necesita un equipo técnico para realizar financiamiento, reuniones, correos, etc. Ese financiamiento vendría desde el Ministerio. Se está viendo la logística para poder realizarlo desde el CA, con el financiamiento del Ministerio.

JS: Comparte el planteamiento que se hizo al principio del equipo que lo nombró el DN. Las razones de demora se entienden, por el cambio de gobierno. Cambiar el equipo tendría un resultado devastador por la imagen que generaría ante el Ministerio. Apoya al equipo actual nominado. Es importante que los arquitectos que tienen obras deban exponer. Está de acuerdo con Cristóbal para evaluar si se sigue o no con el equipo existente. Dice que se debe seguir con el equipo actual. Manifiesta su sorpresa en relación a que una decisión de DN haya sido modificada por una decisión de MD. Una decisión así se debió haber comunicado antes de esta reunión, al menos.

JB: Aclara que no se ha cambiado al equipo de la Bienal. Loreto Lyon es la responsable de la Bienal. En MD se acordó que Francisco Herrera se hiciera parte del equipo de trabajo para trabajar

directamente con Loreto y Cristóbal. Creen que no se debería realizar en noviembre. Si Cristóbal asegura que se puede realizar la bienal en estos 8 meses, cree que se debería realizar en enero. Si se hace en enero, se puede hacer un acuerdo con la nueva directiva que asuma, para que siga el mismo equipo trabajando en la Bienal y que los DN de este periodo estén participando en la Bienal. Pide que todos pongan su energía para que la Bienal sea factible de realizar.

Le parece interesante que esta Bienal sea distinta a las anteriores. Dice que proyectos territoriales, intervenciones territoriales son muy interesantes porque tienen que ver con el programa de gobierno. Además, se podría hacer un énfasis para articular con las políticas que se están evaluando en cuanto al territorio.

Con respecto al Congreso, se estaba esperando esta reunión para tomar la decisión de realizar el Congreso en noviembre y así cambiar la fecha de la Bienal. Se pidió a Lorena Estai para conformar un equipo y preocuparse del Congreso.

JS: Su observación anterior, se refería a lo dicho por Fernando Miranda. Los comités bienales siempre han sido independientes. Ellos exponen al DN, pero la MD no debe pausar. Cree que no es aceptable, ya que hay un equipo al que se le encargó la Bienal. Pide que secretaria general modere, no Fernando Miranda.

FM: Se acordó que quién liderará la Bienal será Francisco Herrera. Liderar es entregar una planificación, visualización de cómo lograr los objetivos. Esa decisión se tomó porque en las sesiones anteriores no estuvo la directora Loreto Lyon. En relación a la información entregada en esta sesión, se podrán tomar nuevas decisiones.

MT: Amerita que se informe al DN sobre el acuerdo de la MD.

LE: Envió el acta del acuerdo de la MD. Destaca que en sesión de DN se informó que en MD se había acordado nombrar a dos personas para liderar y apoyar con respecto a la Bienal y Congreso.

LV: Dice que era urgente formar un comité técnico desde el DN. Por el apuro se tuvo que decidir en MD, que fue invitada Loreto Lyon.

LL: Dice que sólo faltó al directorio pasado. Las sesiones anteriores no expusieron sobre la Bienal porque no se tenían datos ciertos. Ha trabajado con Cristóbal de manera paralela. El comité técnico es muy técnico, como una secretaria, diseñadores, encargados de recaudar fondos. Eso es técnico, no tiene que estar a cargo del DN. Pide que se aclare si ella liderará el proceso con Cristóbal, si podrá tomar decisiones. Cree que los comentarios que juzgan no dejan avanzar. Pide a Fernando que tenga cuidado con sus palabras, porque pisotea a los demás. Dice que ella dedica mucho tiempo al CA.

LV: Pregunta a Loreto ¿cómo va la gestión del Congreso Nacional?

LL: Hace dos directorios dijo que no se haría cargo del congreso, porque no puede tener tantas tareas. Pide que revise el acta.

CM: Les recuerda que hay un convenio marco de colaboración para co-organizar la Bienal de arquitectura, por tanto, no es decisión del CA si él sigue siendo contraparte. Prefiere salir de la reunión para puedan discutir si se seguirá trabajando en conjunto. Menciona cláusula del convenio que establece que cualquiera de las dos partes puede pedir el término del convenio. Su postura es

seguir trabajando para la Bienal. Espera que los mal entendidos se puedan superar. Asume haber retrasado información, pero se debía presentar la iniciativa a las nuevas autoridades. Pide disculpas a Loreto, ya que ella pidió reiteradas veces asistir a esta reunión, pero no podía asistir sin antes informar a las nuevas autoridades.

JB: Pide tener el espíritu de cuerpo en relación a la Bienal. Loreto Lyon es responsable de la bienal y Cristóbal Molina es la contra parte técnica. Francisco Herrera se incorporará al equipo. Pide apoyo y ayuda necesaria para la Bienal. Lorena Estai se hará cargo de formar un equipo para llevar a cabo el Congreso, eso se habló en una sesión del DN. Pide que Francisco Herrera tome contacto con Loreto Lyon. Le dice a Cristóbal Molina que se retire con la certeza de que todo el DN quiere que se realice una buena Bienal en conjunto con el Ministerio de las Culturas. Pide a los DN apoyarse entre todos.

Se retira Cristóbal Molina.

FM: Llamará a Cristóbal para aclarar que su cargo como contra parte no ha sido cuestionada.

LL: Pregunta si será la encargada o líder del equipo. No tiene problemas en trabajar con Francisco Herrera. Está dispuesta a seguir si sigue siendo la líder, la contraparte y con el apoyo del DN, si será siempre una crítica prefiere no seguir. Dice que, si la quieren reemplazar por Francisco, que la reemplacen. Su conversación con Jadille fue distinta de lo que han dicho los demás directores. Ha tratado de comunicarse con Francisco y no le ha contestado.

MT: No se ha hablado del tema de fondo. Se ha estado discutiendo sobre un acuerdo tangencial. Pide que se transmita formalmente el acuerdo de la MD en relación a que liderara Francisco Herrera.

JB: La directora Loreto Lyon está a cargo de la Bienal. La contraparte es Cristóbal Molina, del Ministerio de Cultura. Se incorporará a trabajar con Loreto, Francisco Herrera, en la medida que sea posible. Si no puede, se incorporará otro director a apoyar. Es importante dejar un espacio para que se vaya informando sobre los pasos que se van dando. Dejaría la fecha de enero como propuesta y en una próxima sesión de DN, pide a Loreto que presente una calendarización.

JS: Pregunta qué rol cumpliría Francisco, porque es una “quitada de piso” de lo que se habló antes. Dice que cualquier decisión en contra del liderazgo de Loreto, prefiere partir de 0 y nombrar a otro director. Si Francisco se suma, se suma al rol que le asigne Loreto. Pide una explicación clara. Nota una postura de Fernando Miranda y Luis Viada, y otra diferente de Jadille Baza.

JB: Aclara que Loreto hablará con Francisco para ver qué rol cumplirá él y en qué colaborará. Dice que no ha escuchado a Fernando Miranda decir que Francisco reemplace a Loreto. Pide tener cuidado con las palabras.

JS: Pide saber el rol de Francisco.

MT: Pide saber el literal del acuerdo de la MD.

JB: El rol lo verá Loreto con Francisco.

2. Sede Delegación de Valparaíso.

LE: Se debe hacer el traspaso de la propiedad al CA. Se necesita aprobar lo que quedará en acta para que sea suscrito y enviado.

MG: Lee párrafo enviado por los abogados. El precio que se mencionó es el avalúo fiscal. Existe la posibilidad de incorporar un valor a tasación comercial, pero es importante considerar los impuestos y el fin del bien. Este bien quedará dentro del activo del CA, por lo que ella entiende, por lo que se propuso el avalúo fiscal para la cesión de derechos.

MT: Pregunta ¿quién aceptó el contrato de Leasing

MG: Aclara que la inmobiliaria tomó el contrato con el banco Scotiabank.

MT: Pregunta si los 44 millones, están acreditados o respaldado contablemente.

MG: La última cuota se pagó, ahora se debería ejercer la opción de compra. Lee hitos:

- 1) Revisión a propuesta de los abogados.
- 2) Aprobación del monto por parte del DN.
- 3) Enviar una carta al presidente de la inmobiliaria para suscribir el contrato. Aclara que el presidente de la inmobiliaria es Humberto Eliash.
- 4) Enviar esta acta de DN a través de una escritura pública.
- 5) Solicitar el certificado de dominio vigente.
- 6) Banco formaliza el contrato, donde tendrá que firmar la presidenta del CA y el presidente de la inmobiliaria.
- 7) Inscripción de Bienes Raíces.
- 8) Ingresar a la contabilidad como un activo del CA.

Se vota con respecto al precio de la cesión de derechos y al texto de los abogados.

Autorización de la operación, Contrato de Cesión de Derechos entre la "SOCIEDAD INMOBILIARIA, INVERSIONES, COMERCIAL Y SERVICIOS DE ARQUITECTURA LIMITADA, cede al COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE A.G"

Se acordó por votación en la forma indicada y con el acuerdo de los miembros del Directorio presentes, de conformidad con las facultades de administración y delegación que le confieren los Estatutos. Los miembros del Directorio Nacional proceden a autorizar la aceptación, adquisición y compra de la Cesión de la opción de compra, entre la sociedad INMOBILIARIA, INVERSIONES, COMERCIAL Y SERVICIOS DE ARQUITECTURA LIMITADA, quien cede al COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE A.G., quien acepta y adquiere para sí el derecho a ejercer la opción de compra respecto del inmueble, local Colegio Arquitectos, ubicado en el entresuelo y de la bodega número tres, ubicada en el segundo subterráneo, ambos del Edificio ubicado en Valparaíso, calle Aldunate número mil seiscientos veinte al mil seiscientos cuarenta, roles de Avalúo 199-36 y 199-95, respectivamente, e individualizados en el plano agregado bajo el número 323 en el Registro de Documentos del año 1997. El precio de la cesión asciende a la cantidad de 44.624.081, que la cesionaria pagó al contado y que la cedente declara haber recibido a su entera satisfacción.

Se aprueba por unanimidad.

LE: El punto de apoyo a la iniciativa del derecho a la vivienda aprobado por la convención constitucional, se verá en una sesión extraordinaria para que la iniciativa sea presentada al DN.

JB: Enviará por escrito al DN el tema, para que lo analicen.

Siendo las 14:49 se cierra la sesión.

Jadille Baza

Presidenta Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile

Francisco Herrera

Vicepresidente asuntos Nacionales

Fernando Miranda

Vicepresidente de Asuntos Nacionales

Lorena Estai

Secretaria General

Luis Alberto Viada

Tesorero

Juan Sabbagh

Director de Desarrollo

Loreto Lyon

Directora de Actividades

Mario Terán

Director de Beneficios