

**ACTA DE LA SESION N°40 -2022 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL LUNES 07 DE MARZO 2022**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Internos (FM)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora General (MG)

Se excusa:

- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)
- Francisco Herrera Vicepresidente Asuntos internos (FH)

Se da inicio a la sesión a las 13:16.

TABLA

1. Rendición de proyecto Infraestructura y Patrimonio.
2. Estado de Avance: Cronograma premio nacional de Arquitectura.
3. Calendario Actividades 2022.
4. Asamblea mayo 2022.
5. Varios.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Rendición de proyecto Infraestructura y Patrimonio.

LE: Dice que hay una reunión programada para el 16 de marzo con MINCAP para mostrar avances del proyecto de infraestructura.

MG: El tema de las renciones de proyectos son bastante importantes. La rendición del proyecto de patrimonio (\$32.000.000), se realizó el 27 de enero. Estamos a la espera de las observaciones. No ha habido observaciones de los informes entregados. Quizás se va a demorar porque hay nuevas autoridades que van a asumir en marzo. Con respecto al proyecto de infraestructura, el día 7 de febrero se realizó la primera rendición y fue aprobada por el MINCAP. La rendición se debe entregar el 10 de cada mes, pero se han propuesto entregarlo el 7 de cada mes. Se está preparando el segundo informe que va a incluir las primeras fotos de las visitas que se realizó la semana pasada. Alejandro vino la semana pasada, se tomaron fotos, se traspasó la información con respecto al edificio y se entregó la planimetría del edificio. Está pendiente el contrato de servicios, que debe ser enviado al Ministerio de Cultura. El contrato está en manos de los abogados. Se adjuntaron las actas, proyecto y resolución.

Sebastián dijo que no hay un acta de DN que se ratifiquen los servicios de Beals y Lyon. Pero al postular al proyecto, se postuló con ellos y eso fue ratificado por el ministerio. En el artículo 13 del convenio dice que el proyecto se suscribe y se adjudica con el proyecto. De todas formas, se le envió el acta N°32 donde se conversó sobre este tema. Seguirá comunicándose con Sebastián.

El 16 de marzo hay una reunión con el ministerio, online a las 12:00 hrs. Debe asistir Alejandro, Muriel, Paula, y algún director. Pensó en Lorena o Francisco.

LE: Dice que puede participar.

MG: Incorporará a Lorena.

LL: La oficina está haciendo el proyecto, prefiere mantenerse aparte, sería bueno que asista Jadille.

JB: Está de acuerdo con que participe Lorena.

LE: Pregunta si el proyecto va a tener que entrar como expediente, por la condición de edificio patrimonial.

LL: No se ha consultado.

LE: Solicita que se consulte.

LL: La consulta irá a Monumentos Nacionales, de todas maneras. Además, no se puede avanzar si no tienen el contrato, pide darle urgencia a ese tema. En esta reunión se tendrá que hablar con el Ministerio porque ya están un mes atrasados por el tema del contrato.

LE: Apresurará la respuesta del abogado.

LL: Al hacer el acta de ingreso, se debe consultar si queda congelado hasta comenzar el proyecto o sigue corriendo el plazo.

JB: Solicita que se pregunte cómo se miden los plazos, pide que no se solicite una extensión de plazo inmediatamente.

LL: Como mandante deben formar un equipo técnico que vaya validando las entregas, de parte del DN. Además, se deben establecer plazos para las revisiones.

LE: Pide que Muriel envíe carta Gantt para evaluar la calendarización.

MG: Enviará cronograma y el programa para resolver el equipo técnico que será la contraparte.

LAV: Pide dejar claro los honorarios que va a recibir Paula Sacristá. Si se va a pagar el 15%.

LE: En MD se tomó el acuerdo de pagar los honorarios, teniendo los recursos disponibles, con el visto bueno del tesorero.

LL: Cree que se debe mantener a Paula Sacristá, con ese tipo de incentivos, porque ella tiene mucha experiencia en estas postulaciones.

LE: Se habló con ella para ver la posibilidad de pagarle por proyecto que ella se adjudicara.

2. Estado de Avance: Cronograma premio nacional de Arquitectura.

MG: Dice que no sabe si está aprobado el cronograma por el directorio. Pide a Francisco que los mantenga al tanto en qué etapa están.

LE: Pide recordar a Francisco, ya que se ofreció ayudar a Loreto a realizar el cronograma y las actividades del 2022.

LL: Habló con Francisco. En el comité faltan 2 profesionales que aún no confirman. Están esperando que confirme Fernando Pérez y Francisco Pulido. Una vez confirmado el equipo, se enviará el cronograma.

JB: Pide insistir con Francisco para que envíe la información. El próximo mes es el inicio del proceso. Se debe establecer una fecha tope para que los 2 profesionales confirmen.

3. Calendario Actividades 2022.

LE: Dentro de las actividades de este año está el congreso, próximas elecciones, día del arquitecto, cursos, bienal, plan de fidelización, entre otros. Se deben establecer fechas y quiénes serán los responsables de llevar estos puntos. El director de actividades es el responsable de crear el plan y presentarlo al DN, pide que este año se tenga este calendario. En la asamblea en mayo se debe presentar el trabajo que ha hecho el directorio.

JB: El año 2021 fue muy pesado, de muchos cambios y dificultades, y comparte la voluntad de tener una sesión extraordinaria de DN, para tomar aquellos temas pendientes y resolverlos. Se deben buscar respuestas a ciertos asuntos, como la Ley del Mono. Pide tomar postura y que el CA salga dando una declaración. El CA debe tener una postura frente a temas atinentes a la arquitectura. Pide entender que Loreto debe tener apoyo, porque todos y todas están colapsados en sus vidas personales y trabajos. Solicita que si alguien necesita ayuda, que lo haga saber y que haya disposición a ayudar.

LL: Se reunió con Francisco y se realizó un primer calendario. Con respecto a la charla inaugural, se está contactando a Carmen Pino. El calendario es extenso, tiene muchas actividades, y es importante dividirse el trabajo para ver qué comités asumirán esas actividades.

LE: En el congreso apoyará a Loreto por acuerdo sesión anterior Juan, Mario y Fernando. Pide a Fernando que pueda apoyar en la coordinación. Pide que se comparta el calendario para hacer observaciones o aportes.

LAV: Dice que la bienal y el congreso nunca coinciden el mismo año.

LL: Dice que como no se realizó el congreso en 2021, se traspasó para el 2022. Pero se puede evaluar si hacer sólo una actividad, la bienal o el congreso. Hay que ordenar el calendario.

LAV: Dice que no se adjudicaron el proyecto de los premios nacionales por 50 millones de pesos. Propone disponer de una cuenta del CA para recibir donaciones para la bienal de arquitectura. A través de un botón de la página web, se puedan hacer donaciones. Propone que sea la cuenta en la que se deben mantener saldos para no pagar comisiones. Aclara que el fondo al que se refiere es el proyecto para los invitados.

MG: Le preocupa el tema del DN. El plazo de vigencia del DN es hasta mayo. Les pidió a los abogados las observaciones para ver qué se debe hacer. Se le debe dar urgencia a este tema. Con respecto a la bienal, es fundamental establecer una comisión bienal para saber qué se va a hacer. Se debe hablar con el Minvu y el MOP, porque cada uno aportaba con 40 millones. El comité bienal debe empezar a evaluar el proyecto bienal para empezar a pedir aportes.

LE: Dice que, con respecto al tema del DN, se debe avanzar de forma paralela porque los plazos son muy acotados. Insistirá a los abogados que respondan las inquietudes.

MG: Necesita que le digan la opción que hay que tomar para resolver el tema. Cree que es un acto administrativo.

LE: Avanzaría enviando una carta al Ministerio, indicando que hubo un error con las fechas para que se pueda subsanar.

JB: Con respecto a la bienal, es la actividad más importante programada para este año. Pide a Loreto que se incluya la información que se ha revisado, que ha propuesto el DN, como por ejemplo el tema de la bienal.

Le preocupa el congreso. Es una actividad que se debe hacer este año, y hay que conformar equipo para hacerlo. Se deben establecer fechas, responsables en el DN y colegiados interesados en apoyar.

LE: La campaña de fidelización se había comprometido para la segunda semana de marzo. Por lo tanto, solicita a Muriel que pueda ver con Mario el inicio de esta campaña. Se dio visto bueno al eslogan. Pide que se cumplan los plazos establecidos.

LL: Esta semana se juntará con Jadille y Francisco. Se necesitan ver los convenios pronto. La han contactado de varias universidades para preguntar. No se puede avanzar sin convenios. Se debe ver el tema de las asociaciones. Espera tener más claro para el próximo directorio.

LE: Pide aprobar la propuesta del tesorero, de tener la posibilidad de tener una cuenta para donaciones con el fin de financiar la bienal.

JB: En términos generales le parece bien la idea. No lo haría antes de sacar el comunicado de la bienal. Debe ser bien específico, dar información de qué tratará la bienal, para darle un sentido o un objetivo a la donación.

Se aprueba propuesta del tesorero, pero luego del comunicado de la bienal.

LL: Pide que el tema sea ordenado. Que no se produzcan bicicletas con otros proyectos, para después poder rendir el dinero.

LAV: Aclara que la cuenta sería solo para uso de la bienal, a través de donaciones. Cree que la gente estaría dispuesta a aportar a la bienal.

4. Asamblea mayo 2022.

LE: El artículo 12 indica que la asamblea general ordinaria se debe celebrar en el mes de mayo. Se debe aprobar o modificar el acta de la asamblea general anterior. Conocer la memoria anual, aprobar el balance anual, conocer y formular observaciones al presupuesto anual que regirá durante el promedio 2022, y conocer y formular observaciones al plan de trabajo del DN, de los órganos asesores y concejos consultivos. Hace el llamado para las memorias anuales. La idea es que todos los directores puedan presentar su trabajo. Pide tener el presupuesto lo antes posible para poder aprobarlo en el DN. Pide tener todo listo en abril.

MG: Pide que se empiece a preparar la información y que la asamblea se haga a fines de mayo. El acta anterior de enero de 2022, quedaron pendientes puntos de aprobación. Se consultó a los abogados.

LE: Propone que la asamblea se haga el martes 31 de mayo.

FM: Cree que puede ser un poco riesgoso que se haga el 31 de mayo. Propone 26 de mayo y si se atrasa, hay una semana para retrasarla.

Se aprueba asamblea para el jueves 26 de mayo.

5. Varios

JB: Tiene un problema con el comunicado del chat que envió Humberto Eliash, debido a que se excusa a participar en la reunión de hoy. Tiene entendido que Humberto Eliash renunció a su calidad de past president, no es director nacional. No corresponde que esté en la mesa ni en el directorio, al renunciar a su calidad. Pide a Muriel que se pregunte a los abogados. Comenta que la MD pidió hablar con los abogados, debido a que se les había consultado varios temas que aún no se responden. Se hablará con los abogados para comunicar que no están conformes con los tiempos con los que se están respondiendo la información que se les piden.

Los abogados han enviado correos a la administración, han pedido información, pero igual se les hizo el reclamo de que sus solicitudes deben ser formales y que deben dar respuestas a tiempo.

LE: Sebastián envió dos correos dando respuesta al tema de Valparaíso y con respecto a Alejandro del Río y la causa. Compartirá los correos con el DN.

Con respecto al registro fotográfico del inmobiliario. Pide tenerlo.

MG: Lo verá con Gabriel. Será por sala.

LE: Pregunta si se activó el botón de pago en la página web.

MG: Quedó activado en la página web.

LE: El tema de Valparaíso a inmobiliaria, se verá en una sesión extraordinaria del DN.

MG: Dice que hay que ver la situación del Juicio en conjunto con el DN. Hay que considerar qué va a pasar con eso, si se sigue con el antiguo abogado o se remueve el patrocinio, porque lleva mucho tiempo. Pide analizar este tema en la próxima reunión de directorio.

LE: Hay una falta que se debe analizar en este tema.

JB: Al venir al colegio se dio cuenta de la imagen que da el colegio. La sede deja mucho que desear, no se condice con nuestra profesión. Pidió a Muriel que se reactive el presupuesto de modo de limpiar la fachada. Pide que se hagan los esfuerzos para tener un colegio que sea digno de entrar.

LE: En una sesión anterior se acordó reactivar el tema de los seguros para cambiar las cortinas de seguridad. Muriel y Gabriel lo activarían. El presupuesto es de mano de obra porque la pintura es una donación.

MG: Volverán a ver si la empresa que iba a donar está dispuesta a donar. Antes existía un plan de la Municipalidad de Santiago, para pintar las persianas, pero nada más. Retomarán conversaciones con la empresa que estaba dispuesta a donar la pintura. El CA tendría como gasto la mantención.

LE: Francisco solicitó consultar con la aseguradora en qué condiciones queda después, por el pago de la prima, porque pasará por siniestro.

MG: Cuando se reparó no se cobró. Después del estallido, querían subir al doble la prima, el CA les dijo que no. Se sigue con la prima de todos los años.

LL: Apoya a Jadille. No se puede tener en esas condiciones al edificio. Se debe hacer un plan de mantención del edificio, quizás podría haber un comité para idear cómo se mantiene el edificio. Se debe evaluar una mantención a largo plazo. Hay que evaluar cotizar una limpieza con hidro lavadora para sacar la pintura de la fachada, más que seguir pintando.

LE: Se debe contactar al presidente del comité de patrimonio para hacer un informe del estado del edificio. Pide a Muriel que se retome ese tema.

MG: Dice que Francisco se quería hacer cargo de eso. Pero ella se hará cargo, con copia a Francisco.

JB: Pide que cuando la administración pida algo, en el correo se explicita "de acuerdo al acuerdo de la sesión N°X...".

Se cierra la sesión a las 14:26 hrs.

Jadille Baza

Presidenta Nacional del Colegio de Arquitectos de Chile

Fernando Miranda

Vicepresidente de Asuntos Nacionales

Lorena Estai

Secretaria General

Luis Alberto Viada

Tesorero

Loreto Lyon

Directora de Actividades