

**ACTA DE LA SESION N°47 -2022 DEL DIRECTORIO NACIONAL,
CELEBRADA EL LUNES 06 DE JUNIO 2022**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Lorena Estai Secretaria General (LE)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Nacionales (FM)
- Francisco Herrera Vicepresidente de Asuntos Internos (FH)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora General (MG)
- Gabriel Salgado Coordinador General (GS)
- Claudio Berríos (CB)

Se da inicio a la sesión a las 13:07 hrs.

TABLA

1. Información General Presidenta.
2. Aprobación solicitud ingreso a comité.
3. Reportes de asamblea.
4. DZ Valparaíso.
5. Correspondencia.
6. Varios.

DESARROLLO DE LA TABLA

1. Información General Presidenta.

JB: Agradece el haber logrado una segunda asamblea. Destaca la participación de los directores en la asamblea.

Informa que a partir de dos reuniones con la Corporación de Santiago, hay una oportunidad para asociarse con los rectores para recuperar a través del centro cívico, la acción que se requiera para empezar a mirar la ciudad con el respeto que merece. Solicitó a todos los presidentes de comités asociados al tema, que participen para intercambiar opiniones con los representantes de la Corporación. Hay buenas ideas. Pide juntarse como DN para darle cuerpo a un convenio que se pueda dar con la Corporación.

El Ministerio de Economía resolvió el tema de la duración de este DN, que es hasta noviembre del 2022. Agradece a los abogados por su gestión. Se sostuvo una reunión con el ministerio y no se entiende cómo no se hizo antes, porque de parte del ministerio había voluntad.

Respecto a la bienal de arquitectura, hay una reunión con el Ministerio de Cultura y existe la posibilidad de que visite el presidente de la OIA. Pide comprometerse con una fecha para poder dejarlo en su agenda.

Pide retomar el congreso nacional de arquitectura, motivados por lo conversado en la asamblea.

2. Aprobación solicitud ingreso a comité.

FH: Se disculpa por su ausencia a la asamblea. Se recibió por parte del Comité de Patrimonio una solicitud de incorporación de la arquitecta Nicole Trejo. Nicole es arquitecta de la FAU de la Universidad de Chile y se tituló el 2015. Se ha vinculado de manera estrecha desde las artes plásticas al patrimonio. Esto fue aprobado por el comité de forma unánime.

JB: Cree que debería bastar con que la decisión pase por el comité.

Se ratifica de forma unánime.

3. Reportes de asamblea.

LE: Se excusó Francisco Herrera, Loreto Lyon y Mario Terán. De los 79 inscritos, 57 estuvieron totalmente presentes. El conteo se dificulta ya que muchos colegiados se desconectan antes. Las consultas que fueron realizadas por el chat serán acogidas y derivadas para dar respuesta.

LL: Dice que le llegaron comentarios de gente que estaba en la asamblea y que tuvieron problemas con la votación, ya que los sacaba de la asamblea y luego no pudieron ingresar nuevamente a la asamblea.

LE: Esto se coordinó con la administración. Las personas que no se inscribieron antes del inicio de la asamblea, no pudieron acceder. Hubo 2 llamados. Una vez llamado el segundo llamado, las personas no podían acceder a la asamblea. Agradece a Gabriel por las gestiones y la logística. La asamblea fue exitosa. Se podría evaluar si se necesitan más personas para apoyar a Gabriel en las asambleas.

FH: Aclara que intentó ingresar a la sesión por más de una hora. Agradece a Gabriel por su trabajo. Él estuvo haciendo muchas tareas en la asamblea, por lo que cree necesario que se busque a personas para ayudar a Gabriel. Pide que para la próxima asamblea se disponga de una persona que colabore con Gabriel.

MG: Aclara que estaba todo el equipo ayudando.

FH: Dice que hay operaciones que no todos pueden atender. Se refiere a lo técnico.

LV: También le preocupa la situación previa a la asamblea, porque le llegaron whatsapp de personas que estaban al día con sus cuotas y no estaban habilitados para votar. La información del pago de las cuotas en las DZ no está actualizada. Este tema se debe resolver previamente a las asambleas.

Consulta a Lorena si se va a responder a Fernando Marín respecto de las acusaciones que planteó en la asamblea. Fernando Marín está equivocado. La auditoría fue cancelada y aprobada por el DN.

LE: Al colegiado se le contestó en asamblea con apoyo de la asesoría jurídica.

LV: Una vez terminado y aprobado por el DN, la administración del CA quiso hacer algunos descargos de lo que se indicaba en la auditoría. Eso lo plantearon por escrito y eso se dilató de tal manera que aparentemente quedó en nada. La auditoría se llevó a cabo como correspondía. Los descargos dieron la sensación de que no estaba terminado.

LE: Aclara que en la asamblea se le respondió a Fernando Marín.

FM: Felicita al equipo, a través de Muriel Gamboa. Quiere tener claro qué personas tuvieron dificultades para ingresar y qué tipo, para dimensionarlas y poder dar una explicación. Independientemente de las dificultades técnicas, fue una buena asamblea.

JS: Cree que fue una buena asamblea, muy ordenada y este tipo de dificultades siempre se repiten en las asambleas. No tiene claro el conflicto. Entendió que Fernando Marín observó que faltaba la aprobación del DN.

MG: Llegó una carta de observación en diciembre y se contestó a las dos o tres semanas. Puede ser que alguien del DN no la tenga. Es lo normal, después de las auditorías hay derecho a réplica. Pregunta si el DN lo tiene. La auditoría terminó con la carta de observaciones. Pregunta si esa carta debió haber pasado por el DN.

JS: Dice que este tema se conversó en DN. No tiene claro si se aprobó.

MG: En un acta hubo planteamiento de parte de directores que la auditoría fuera explicada nuevamente. Esa exposición no se hizo.

JB: Pide que ese tema lo revise la secretaria general en conjunto con Muriel. Cerraría la asamblea con el avance que se hizo. Agradece a la secretaria general por la conducción que le dio a la asamblea. Agradece a Muriel y su equipo.

MT: Se suma a las felicitaciones. Pregunta por una carta que llegó antes de la asamblea que venía de parte de la comisión revisora de cuentas, ¿Esa carta tenía vinculación con el balance que se mostró?

LE: Se remitió a todo el DN. La comisión debe entregar un informe de los balances, pero no lo entregaron, sólo entregaron una carta. Por estatutos, se dan por aprobados los balances, por lo tanto se llevó a la votación de los colegiados. En el balance 2021 se cambió la moción, para que se habilite una auditoría del 2021. Se están pidiendo los presupuestos para realizar la auditoría del 2021. Cree que fueron muy pocos los colegiados que participaron de la asamblea. Si bien fueron enviados todos los correos, se debe reforzar la invitación a través de colegiados, redes sociales, etc. Cree que fue baja la participación, en comparación a la anterior.

4. DZ Valparaíso.

FM: La DZ solicitó dar en arriendo un departamento que es de su propiedad. Ese departamento fue adquirido a través de un leasing, escriturado por el banco. Para realizar un contrato de arriendo debe pasar por el DN. En la sesión pasada se decidió aprobar el arriendo, con la recomendación del área financiera, en donde se registre el ingreso por la cuenta del CA. El asesor jurídico dice que hay dificultades de arrendar con esa figura porque podría generar problemas en el arrendador, ya que la propiedad no está a nombre del CA pues quedaría a nombre de la inmobiliaria. Se está a la espera de la información de la asesoría legal y económica llegue de forma formal para entregarla a la DZ.

La presidenta de la DZ de Valparaíso quedó en tomar contacto con la persona que iba a arrendar. Está a la espera de la información de los dos informes de la asesoría legal y económica.

LV: Precisa que es una oficina, no es un departamento. Le quedó claro que era posible desarrollar el arriendo, siempre y cuando el arrendador estuviera de acuerdo con las condiciones, según lo que comentó la asesoría legal y económica. Los abogados redactarán el contrato si es que lo estima el DN. En caso de un problema en la parte contable, se consultará a los contadores.

MT: Quedó con la impresión que el inmueble aún está a nombre del banco, por lo tanto, mientras no se definiera eso, pone en riesgo la operación de arrendar. Pregunta cuál será la solución legal de este tema, no cree que sea aceptar o no por parte del arrendatario, sino que se debe dar una información oportunamente legal.

FM: El contrato de arriendo tiene esa dificultad. El abogado dice que se debe transparentar la situación. Se puede hacer el arriendo a nombre del CA. Se debe ser transparente con la situación para que no cause problemas al arrendador por SII. Se solicitará el contrato a los abogados. Esto era una urgencia hace un 1 mes, por lo que puede que el arrendador ya no esté interesado. Lo anterior no quita que se resuelva el tema con un contrato tipo para ello.

MG: Se solicitó un informe a los contadores, para la redacción del contrato por parte de los abogados. A la DZ se le pidieron los antecedentes del arrendatario para realizar el contrato. Ellos no querían factura, sólo el comprobante y un contrato de arriendo.

FM: Informa que la DZ de Chiloé había pedido el apoyo para la obtención de un comodato de la protección de la estación de ferrocarriles en Chiloé. Esto lo plantearon en el Consejo Nacional de Presidentes. Durante la semana pasada, la presidenta de la DZ llamó para decir que habían tomado la decisión de desistir de ese comodato porque estaban analizando que era una responsabilidad muy grande hacerse cargo de un edificio patrimonial y no tener los recursos para mantenerlo. Plantea esta situación porque a pesar de que es difícil mantener un patrimonio, pregunta si el CA podrá hacer alguna gestión a través de un comité como el de patrimonio.

FH: Dice que es complicado porque el comité de patrimonio regional más potente es el de Chiloé. Ofrece conversar y reunirse con Paola y Francisco para analizar las alternativas.

LV: Le parece valorable lo que plantea la DZ de Chiloé. Dice que se pueden postular a financiamiento para sustentar esos proyectos, pero se requiere profundidad en el planteamiento. Pide una propuesta elaborada para tomar decisiones.

JS: Lamenta que no hayan recursos para proteger el patrimonio. Cree que una alternativa de reparación puede ser a través de fondos de patrimonio, como la municipalidad y con ayuda del CA. Además, se debe encontrar un uso que genere recursos para la mantención. Se podría plantear que el DN comparte su visión, pero dejar como tarea que busquen fondos y gestiones de cómo llevarlo adelante. Valparaíso se sumó a otras instituciones, es un buen ejemplo a seguir. Valora la idea y el esfuerzo de los arquitectos de recuperar edificios.

LE: Es importante indicar que para postular a estos fondos lo deben hacer a través del CA. Ellos pueden estudiar a través de una corporación, pero lo más importante es que deben tener un plan de manejo en relación a la mantención del edificio patrimonial.

MT: Pide no desincentivar a la DZ y sus ganas de conservar el patrimonio. El CA debe tener una posición respecto a esto. Valora la intención, pero se necesita un proyecto y una apertura del CA para colaborar.

FH: Cree que es clave juntarse a conversar con la DZ de Chiloé.

JB: Está de acuerdo con lo expresado por los directores nacionales. Se debe incentivar este tema. Es importante orientar y reforzar con el comité de patrimonio y la DZ.

Pide que se haga una carta de agradecimiento al comité de patrimonio por su gestión en el día del patrimonio. Agradece a los colegas del CA por estar presente ese día.

FM: Cree que el CA tiene un rol y así lo manifiesta la DZ. Retomará lo planteado por los directores y se lo expresará a la DZ, gestionará la reunión con Francisco.

5. Correspondencia.

LE: Lee una carta del 16 de mayo dirigida por Miguel Lawner. Se refiere a las consideraciones de su parte con respecto al jurado del premio nacional de arquitectura.

JB: Agradece la carta enviada por Miguel Lawner.

JS: Plantea que tiene mucho respeto a Miguel Lawner. Cree que es una opinión personal de él, respetable. Un premio de arquitectura es un premio de arquitectura. Hay otros premios que el CA da que honra a otras personas por honra. El premio debe tener claro sus objetivos, su definición y sus condiciones para postular. Este trabajo se hizo con Loreto y Lorena, y fue aprobado el nuevo reglamento. La definición de Miguel es una opinión personal y no lo convence de que tenga razón. Cree que los candidatos eran extraordinarios. El ejemplo que Miguel da, el de artes, es porque las artes son muchas, este no es el caso de la arquitectura. Se premia una trayectoria en la arquitectura, una buena obra, que se destaque en el servicio público o gremial, entre otros requisitos. Por otro lado, no es bueno contar las discusiones internas, no es oportuno. Las discusiones del comité de búsqueda no se deben revelar.

JB: Está de acuerdo con Juan, pero también hay que escuchar opiniones que difieran. No significa que se hará todo lo que se pida, pero se debe conversar y resolver como se corresponda. Pide que se converse en una reunión de DN e invitar a premios nacionales a que podamos compartir esta información y esta propuesta, siempre y cuando no sea una iniciativa individual. Si ve que le hace sentido a alguno del directorio, ella está disponible para escucharlos.

LV: Es importante darle una vuelta al perfil del premio nacional. La palabra es arquitectura como la del artista, reúne muchos ámbitos. Cree que es bueno repensar el perfil del premio nacional y qué es lo que se quiere premiar. No puede ser que siempre se esté premiando a un tipo de arquitecto que no es necesariamente lo que abarca la profesión. Con respecto al tema administrativo, el reglamento contempla el poder incorporar candidatos a última hora y es incómodo para los que participan desde el principio. Lamentablemente, muchos de los integrantes del comité de búsqueda no estaban al día cuando fueron nominados al cargo. No puede ser que la gente se ponga al día sólo para ocasiones especiales. Es una mala práctica, hay que reevaluar.

MT: Si esto será materia de verlo en otro DN, no vale la pena discutirlo ahora. Está en desacuerdo con lo que acaba de señalar Luis Viada, es un premio disciplinar. El ejercicio de una disciplina varía.

Los referentes internacionales son súper distintos porque la disciplina va evolucionando, pero la esencia se debe mantener.

FH: Comparte con Mario lo de conversar en una sesión especial el tema del premio nacional.

FM: Entiende el punto de Miguel. Le parece grave el tomar la decisión de dejar colegas activos o no activos de un día para otro. Para recibir un premio del arquitecto debe cumplir con el requisito de haber tenido una destacable actividad gremial, pero si un colega se inscribe el día antes es algo llamativo. Esta situación no se debe tolerar en todos los sentidos, también en la participación dentro del gremio. Se premia poco la continuidad en el gremio. Con respecto al fondo que menciona Miguel, hay distintos espacios en que se premia sólo al objeto. Le hace sentido lo que señala Miguel en su carta. Está de acuerdo con el planteamiento de Miguel.

LE: Cree que es bueno responder a Miguel y decirle que se tratará este tema en una sesión especial en el DN.

JS: Está de acuerdo con lo que dice Lorena. Dice que hubo una sesión especial, se discutió el tema de los premios y se llegó a acuerdo, pero se puede volver a discutir. La cantidad de premios que el CA da es porque reconoce la diversidad de la arquitectura.

LE: Lee carta sobre falta de pronunciamiento del CA sobre denuncias de colegas que han contravenido las normas. Solicita al CA que se pronuncie respecto al tema. La firma ICA 3473 Alfredo Vitalich. Han llegado varias observaciones con respecto a este tema.

LV: Dice que algunos de estos puntos han sido vistos en sesiones anteriores de asamblea, se ha llegado a acuerdo y no se ha cumplido. Solicita que se dé paso al cumplimiento de dichos acuerdos.

JS: Dice que hay cartas que tienen fundamentos y otras que no. Está claro que no tiene fundamentos. Hace acusaciones que no corresponden a la realidad y se hace eco a lo que se habla en páginas sociales. No hay condenas para las personas que reclaman. Cree que son eventos del ejercicio profesional. Las normativas tienen ciertas incoherencias. No tiene inconveniente con citar a una reunión y dar explicaciones. Dice que se están cometiendo injurias al hacer ese tipo de acusaciones. Se debe hacer un filtro en las cartas. Esta carta está haciendo acusaciones. Ningún caso ha sido comprobado de una falta a la ética o una transgresión a la norma. Pide que lean bien lo que dice la carta y mediten si vale la pena responder. Si es que se responde, le respondería que se remita al TEN.

MT: Cree que este tema se ha tratado otras veces. Hay que tener el máximo cuidado porque no le corresponde al DN hacer juicios. Hay canales que se pueden usar para ese tipo de acusaciones. Este tema es importante para el CA, pero en el fondo de lo que está significando el tema. No se debe caer en la presión de emitir un juicio anticipado respecto a un caso. Esto debe ser tratado por el CA, por la reglamentación y su interpretación. La ordenanza debe ser revisada y el CA debe opinar respecto a eso. Le pregunta a Luis qué decisiones se tomaron en asamblea que no se hayan respetado.

FM: Cree que se debe discutir en otro DN este tema. No están de acuerdo con Juan, todas las cartas se deben responder, haciendo alusión si tiene o no mérito. Estos temas se pueden abordar en una reunión del DN. El CA debe emitir una opinión respecto a los cambios de criterios que han resultado en judicialización en temas arquitectónicos. El CA tiene un tribunal de ética. El daño profesional también se puede provocar por el bien común y la opinión del gremio. El daño que se le

puede producir al CA también tiene que ver con esta serie de situaciones que han estado ocurriendo en distintos temas.

JB: Está de acuerdo con lo que señalan Fernando y Mario. Este tema se debe abordar desde su fondo. No es un tema que se pueda seguir dilatando. Este tema se debe conversar en el DN. Cree que la justicia debe actuar. Todos tienen el principio de la inocencia. Las acusaciones que se hacen y mencionan a Juan Sabbagh, se debe dejar que la justicia actúe. El acuerdo es que la justicia actúe. Pide una reunión exclusiva del DN para comentar esto.

JS: Retira lo que dice. No tiene inconveniente en contar su versión, si se hace con respeto. La carta viene argumentada con argumentos de las redes sociales. Cuando uno pertenece a un gremio profesional, espera que todo se haga bajo argumentos fundamentados. Cree que está el Tribunal de Ética y el DN no se debe pronunciar respecto a esta carta, se puede contestar con el argumento de que no están los antecedentes para las acusaciones que se hacen. Por respeto a este DN, él puede responder las preguntas.

El comité de urbanismo lo citó a una reunión, pero la carta de citación estaba llena de afirmaciones erróneas. Él puso como condición que fuera presencial, que el presidente del comité estuviera presente y que se instruya bien sobre el tema. No está disponible a aceptar acusaciones por argumentos de twitter o redes sociales. Pide respeto respecto al tema. Cree que las acusaciones que se hicieron en la asamblea fueron una falta de respeto. Nadie se merece comentarios de ese tipo.

LV: Se alegra que exista esta predisposición a conversar. En su oportunidad se pidió a Juan que se tratara del tema en el DN y él había manifestado que no podía debido a que sus abogados le recomendaron no comentar. En ese DN se acordó emitir un pronunciamiento respecto a la importancia de la ética del arquitecto, hacerse cargo de los sitios protegidos, y ese pronunciamiento hasta el momento no ha salido. A eso se refería con los acuerdos que no se han cumplido.

6. Varios.

JB: La aprobación en el DN respecto a relevar el tema de la vivienda y el territorio en la constitución, y también el saludo al arquitecto constituyente. Pide a Francisco Herrera que pueda proponer una carta declaratoria respecto a lo aprobado en el DN.

FH: Lo hará. Pide conversar bien de qué sería la propuesta para compartirla con los órganos asesores.

En el contexto de la entrega del premio nacional de arquitectura a Fernando Pérez, le parece oportuno encontrarse en una reunión con Fernando y celebrar la entrega del premio.

LE: Cree que todos están de acuerdo. Pide que sea cercano a un día viernes para tener tiempo de trasladarse.

FH: Lo coordinará con la ayuda de Muriel Gamboa. Avisarán con tiempo.

Siendo las 14:59 se cierra la sesión.