

**ACTA DE LA SESION N°45 -2022 DEL DIRECTORIO NACIONAL,  
CELEBRADA EL VIERNES 20 DE MAYO 2022**

Asisten los siguientes Arquitectos Directores Nacionales

- Jadille Baza Presidenta Nacional (JB)
- Luis Alberto Viada Tesorero (LV)
- Juan Sabbagh Director de Desarrollo (JS)
- Francisco Herrera Vicepresidente de Asuntos Internos (FH)
- Mario Terán Director de Beneficios (MT)
- Loreto Lyon Directora de Actividades (LL)
- Fernando Miranda Vicepresidente de Asuntos Nacionales (FM)

Asisten los siguientes administrativos CA

- Muriel Gamboa Administradora General (MG)
- Gabriel Salgado Coordinador General (GS)

Se excusa:

- Lorena Estai Secretaria General (LE)

Se da inicio a la sesión a las 10:00 hrs.

**TABLA**

1. Elección Premio Nacional de Arquitectura ,30° versión.
2. Lectura del acta del Comité de Búsqueda del Premio Nacional de Arquitectura.
3. Presentación de Fernando Pérez, representado por Gastón Cañas (GC)
4. Presentación de Smijan Radić, representado por Francisca Pulido (FP)
5. Presentación de Cazú Zegers, representado por Pablo Altikes (PA)

**DESARROLLO DE LA TABLA**

**1. Entrega Premio Nacional de Arquitectura (PNA) 30° versión.**

JB: En esta sesión se elegirá al premio nacional de arquitectura. Da a conocer su emoción y la importancia que tiene este premio. Todos los premios nacionales han sido personas muy reconocidas. Agradece a Paula Bastías, Roberto Burdiles, Miguel Lawner, Antonia Lehmann, Gabriela Manzi, Francisca Pulido, Marés Sandór, por su cargo como comité de búsqueda.

Hay 3 arquitectos para elegir como premio nacional: Fernando Pérez, Smiljan Radić, Cazú Zegers. Los 3 son merecedores. Hace un reconocimiento a todos aquellos que no quedaron en la terna.

FH: Explica que la presentación se compone de dos partes. En la primera parte los representantes presentarán a su candidato. Luego, vendrán 10 minutos para que el Directorio Nacional pueda hacer preguntas al representante de la candidatura.

Se registrará la primera parte de la sesión y las presentaciones. La discusión y la deliberación serán secretas, no se grabará.

Lee artículos vinculados al Premio Nacional de Arquitectos. Lee los Artículos 16, 17 y 18 de los Estatutos Vigentes.

Hace referencia al calendario del proceso. El lunes 14 de marzo se realizó el llamado público a presentar candidaturas para el Premio Nacional de Arquitectura, con vencimiento el día 29 de abril. A contar del día 30 de abril se constituyó el comité de búsqueda. El 13 de mayo venció el proceso, y el 20 de mayo el Directorio Nacional debe elegir al Premio Nacional de Arquitectura.

Lee el acta del comité de búsqueda, sesión 4.

JS: Solicita que el acta sea secreta porque el comité de búsqueda es secreto.

LV: Cree que es complicado que haya quedado en la terna Smijan Radić, por las observaciones que plantea Miguel Lawner. El candidato se puso al día con sus cuotas el día después de la reunión del comité de búsqueda. Es complicada la decisión que se tomó, en términos administrativos.

MT: Pregunta acerca de la votación. Dice que no se ha repuesto el Past President. Pregunta si estatutariamente se debe reemplazar, o qué pasa con esa situación. Esto podría afectar en la validez y transparencia de esta ceremonia.

FH: Aclara que según los estatutos y los artículos que leyó anteriormente, sólo deben estar congregados  $\frac{2}{3}$  del Directorio Nacional. No hay obligatoriedad en el reemplazo de un cargo del Directorio Nacional, como lo es el Past President.

MT: Dice que se puede interpretar el interés de no reponerlo, esa es su preocupación.

FH: Se votará respecto al secreto del acta. El acta se mantiene en secreto y se publica lo resuelto por el Directorio Nacional, las votaciones se mantienen en secreto.

JB: Dice que el acta del comité de búsqueda queda en secreto.

LV: No está de acuerdo. Hay aspectos administrativos que hay que tener en cuenta. El acta que envió el comité de búsqueda se refiere a los aspectos administrativos que utilizaron para elegir la terna.

FH: Aclara que se está votando el acta de esta reunión.

LV: Dice que el acta no puede ser secreta porque es un aspecto administrativo del proceso.

FM: Está de acuerdo con que sea secreto.

JS: Está de acuerdo que sea secreto. Cree que una discusión que trascienda de esta reunión, dejará al Directorio Nacional muy mal. Es legítimo que un participante del comité de búsqueda tenga discrepancias, pero no se puede publicar porque causaría la ilegitimidad del premio. Cree que las consecuencias serían mayores. Es fundamental que el Colegio Arquitectos apoye al ganador, porque será quien represente a todos los arquitectos de Chile.

LL: Está de acuerdo con que el acta sea secreta. Pide ir más rápido porque se tiene que retirar a las 14:00 hrs.

MT: Está de acuerdo.

Se aprueba mantener en secreto las discusiones, votación y lo que resuelva el Directorio Nacional, salvo la comunicación como gremio respecto a la elección del Premio Nacional de Arquitectura.

FH: Aclara que el comité de búsqueda tiene las atribuciones para proponer nuevos candidatos siempre y cuando se cumpla en tiempo y forma con lo requerido en el reglamento y estatutos. En este caso se cumple.

JB: No le parece que se esté discutiendo si el candidato pagó la cuota un día o no, el arquitecto es colegiado. Es un detalle que ninguna persona entenderá. Pide no tocar el tema.

GS: Da acceso a Gastón Cañas para que inicie su presentación del candidato Fernando Pérez.

Gastón Cañas: Se presenta. Inicia presentación de Fernando Pérez Oyarzún.

JB: Agradece la participación. Pide que diga en una frase por qué Fernando Pérez merece ser el premio nacional de arquitectos del 2022.

GC: Dice que la humanidad y su capacidad de entregar su conocimiento a la disciplina, a través de sus obras y clases que hace. Es importante rescatar esta labor. Se necesita un referente que recuerde las pausas que se necesitan para el diálogo y la unidad. Su humanidad es importante.

JS: Saluda a Gastón y felicita a Fernando por estar dentro de esta terna y por su tremenda obra. Destaca la producción de Fernando a nivel público, desde la academia y sus obras.

MT: Agradece la presentación. ¿Qué valor asigna a la obra de Fernando Pérez en la comunicación con la gente, con la ciudad? ¿Qué valor transmite la arquitectura de Fernando Pérez?

GC: Su rol académico es importante, la educación es un medio para salir adelante. El rol de Fernando por cerca de 50 años en la academia es fundamental, ha formado a innumerables arquitectos. Fernando, a través de sus estudios, charlas, investigación y participación en el extranjero, ha difundido la cultura chilena y la ha enriquecido. Su participación en bienales es fundamental, invitando a arquitectos de nivel internacional.

FH: Felicita al equipo por la claridad de la presentación.

LV: Comenta que él fue alumno de Fernando en la Universidad Católica. Lo considera una persona muy estudiosa y de un gran pensamiento inquisidor en su postura. Fernando es muy respetuoso respecto de su arquitectura y el entorno en el que se emplaza. Agradece que hayan presentado a Fernando Pérez como candidato.

GS: Agradece a Gastón Cañas por su presentación. Da acceso a Francisca Pulido, representante de la candidatura de Smijan Radić.

FP: Inicia presentación de Smijan Radić.

JB: Agradece a Francisca por la presentación. Pide una frase que explique el por qué se debería considerar a Radić como el próximo premio nacional.

FP: Es uno de los pocos arquitectos chilenos que logra el cruce entre arte y arquitectura, desde un oficio y conocimiento de la técnica sorprendente. Es un referente dentro de los diez primeros a nivel mundial, y en Chile es el referente número uno.

LL: Agradece la presentación. Dice que faltó su participación en la academia, como mentor, como profesor, no solamente en Chile, sino que también en el extranjero. Pide que se pueda agregar un comentario respecto a su participación en la academia.

FP: Dice que se levantó su candidatura a partir del conocimiento de su obra. Sabe que ha sido académico, pero no es algo que él refuerce cuando se presenta. Él ha asistido a charlas y conferencias, y tiene una condición especial en poder mostrar los procesos de aproximación a los proyectos, y en eso es muy generoso. Es muy transparente en traspasar la información. Es un mentor para cualquiera que tiene la posibilidad de escucharlo.

JS: Agradece la presentación. Él tiene un ejercicio en beneficio de la profesión para todos, teniendo en cuenta el rol del arte para la arquitectura. Pide que se transmita a Smiljan Radić su admiración y su obra.

FP: Dice que la decisión es difícil, y sabe que cualquiera de los tres es digno del premio. Se retira.

GS: Da acceso a Pablo Altikes, representante de la candidatura de Cazú Zegers.

Pablo Altikes: Se presenta. Inicia presentación de Cazú Zegers.

JS: Saluda a Pablo y lo felicita por la presentación. La obra de Cazú siempre tiene una mirada femenina en su trabajo que termina imponiéndose en el paisaje. Envía felicitaciones a Cazú por el hecho de estar compitiendo por el Premio Nacional de Arquitectura. Pide una frase para justificar el por qué Cazú se merece el Premio Nacional.

PA: Dice que nos tiene que enseñar a hacer la buena arquitectura y los orígenes para plantear hacia dónde vamos nosotros con nuestro proceso educativo de la arquitectura. Los grandes premios son los que uno estudia y de los que uno aprende para hacer la gran arquitectura.

MT: Pregunta qué explicación daría respecto de la llegada de la arquitectura de Cazú a la gente de Chile, cómo es percibida, conocida, cómo impacta, cuál es su opinión.

PA: Al llevar muchas décadas de acercarse. Ella ha sido bajo perfil, publica muy poco de lo que hace, de lo que ha hecho por los pueblos originarios, con acercarse a los territorios, con el poner en rescate el valor del paisaje. Curiosamente su reconocimiento es más internacional que nacional, eso es una falencia de nosotros, pues no logramos conocer y difundir lo que hacen los arquitectos. Es tan fuerte su trabajo que ha logrado ir a Colombia y Bolivia, porque se dan cuenta que es un elemento clave para la sociabilización de la arquitectura. Las casas maternas son algo muy fuerte.

FH: Agradece a Pablo por la presentación. Si se pudiese sintetizar la trascendencia de la obra y figura de Cazú, cómo se podría resumir, cómo se podría caracterizar.

PA: Dice que Cazú está dentro de los paradigmas de Klotz, Izquierdo Lehmann, Germán del Sol, Cristián Undurraga. Es un grupo de arquitectos que rescata cosas súper básicas pero fundamentales que hacen el soporte de la arquitectura. El tema de los territorios, la materialidad. El mensaje es claro; rescatar lo que tenemos y vincularnos en relación a habitar juntos. Tierra Patagonia es su gran obra maestra por poner a Chile en el mapa mundial de cómo un territorio es respetado a partir de estos polos de atracción a nivel mundial.

LV: Agradece la presentación. Pregunta respecto de los resultados de su arquitectura, la concepción de su obra, su connotación indígena y social, ¿cómo es la respuesta de la gente respecto de su obra? ¿Cómo se utiliza su arquitectura?

PA: Uno de los requisitos de la iglesia eran pasillos anchos. A dos años del estallido social, llamaron a Cazú y le dijeron que la iglesia tenía un deterioro por su nivel de uso, la comunidad entera la utiliza. Cazú hizo los arreglos correspondientes para mantener el origen de la iglesia, 20 años después. Una de sus grandes influencias es la escuela de la Universidad de Talca, es una de las grandes impulsoras del Pino Guacho.

LL: Agradece la presentación. ¿Cuál es la relación de ella con las ciudades? ¿Qué podría aportar a la construcción de la ciudad a través de su obra?

PA: El edificio que hizo con Luis y Antonia tuvo mucha resistencia originalmente. Ese lugar era de peregrinación de los arquitectos, pero la comunidad no entendía cómo se iba a integrar. Se explicó el paisajismo, el edificio casi no existe, uno podría pasar de largo porque logró integrarse. Ella hizo una vitrina tridimensional, sino se entiende cómo funciona la ciudad no se entiende cómo funciona el edificio. Mientras voy en auto puedo ver lo que existe, porque esta zona de la ciudad se transitaba en auto. El origen de la observación viene de su escuela de la Universidad de Valparaíso.

GS: Se cierra el espacio de las preguntas. Se da paso a la discusión.

JB: Agradece la presentación.

GS: Se detiene la grabación para la discusión y votación.

JB: Consulta al Directorio Nacional si está de acuerdo con que Lorena Estai pueda votar.

Nadie se opone.

GS: Lorena Estai debe ingresar a la sala para que pueda emitir su voto.