

**ACTA DE LA SESIÓN N°14 - 2024 DEL DIRECTORIO NACIONAL,  
CELEBRADA EL LUNES 12 DE AGOSTO DEL 2024**

Asisten los siguientes Arquitectos Nacionales

**Se excusa:**

**Asistentes:** Beatriz Buccicardi, Mario Neira, Jadille Baza, Marco Rodríguez, Luis Alberto Viada, Lorena Estai, Ana Vergara, Claudio Reyes.

Invitados: Coordinador general, Gabriel Salgado.

Se inicia la sesión a las 13:04

**TABLA**

1. Informe presidenta.
2. Aprobación actas anteriores.
3. Concurso Villa San Luis.
4. Cena del 30 de agosto.

**DESARROLLO DE LA TABLA**

**1. Informe presidenta**

Beatriz Buccicardi: Comenta sobre el encuentro con Verónica, uno de los miembros del comité revisor de cuentas, donde propone ayudar al tesorero, a fin de tener una continuidad y periodicidad en las finanzas, donde se podría tener un informe bimestral o trimestral.

Agradece a Luis Alberto Viada, Marco Rodríguez, a Jadille Baza y a todo el equipo del colegio por el desarrollo de la asamblea.

Se inscribieron 100 nuevos colegiados durante el último año.

Recibieron una invitación de una actividad estratégica que está haciendo Coaniquem. Se trata de hacer un plan de trabajo para elaborar una estrategia nacional de evacuación. Se realizará una reunión en el colegio con todo el equipo de este plan de trabajo.

Se confirmó ser patrocinante del concurso de Rapa Nui, donde solicitaron un jurado que sea funcionario público, donde le solicitó a Mario, Marco, Cristóbal Colina y Claudia Silva, donde hay que elegir quién va a ser el jurado.

Marco Rodríguez: Cree que es necesario ver las condiciones en el concurso CORMA. No hay que prescindir de un concurso, así como colegio.

Ana Vergara: Propone hacer un concurso a nivel del colegio de Arquitectos para FONDART para unir lazos del desarrollo rural del MINVU y para solicitar un diseño de vivienda que pudiesen poner a disposición del MINVU a nivel rural para temas de abastecimiento hídrico. La idea es que esta vivienda se realice en la mayor cantidad a nivel nacional.

Marco Rodríguez: En el caso de que se quiera postular al tema de FONDART, se solicita al directorio nacional una aprobación para que postulen, y hay 3 aspectos que tienen relación son la sede que los hace Paula Sagrista, y también se puede hablar con la encargada de proyectos y haga llegar una presentación para que sea correcto.

Mario Neira: Propone tener un listado de posibles proyectos para el 2025 respecto al FONDART y darles ciertos apoyos como soporte, infraestructura, etc.

Lorena Estai: Sugiere aprobar todas las postulaciones y con una carta tipo hacerla llegar al otro día. Propone que se vote para que se aprueben todas las postulaciones para postular a FONDART con el apoyo del colegio.

El directorio aprueba lo propuesto por Lorena. Se aprueba que se aprueben todas las postulaciones de FONDART con apoyo del colegio.

Mario Neira: Hablará con Manuel Marchant y con Paula Sagristá para que el colegio postule a FONDART para mejorar la dinámica de exposiciones y dar mejores condiciones para el año 2025. Faltaría que se elabore una presentación y la presenten al directorio, pero, la postulación es el 26 de agosto. Hay que definir si es que se aprueba en la posible presentación del colegio a FONDART para darle más relevancia al tema de las exposiciones.

Los directores están de acuerdo con lo propuesto por Mario.

## **2. Aprobación actas anteriores**

Mario Neira: Le preocupa la aprobación de las actas. No hay respuesta por parte de los directores. Proyecta el estado de aprobación por acta. Solicita a los directores que respondan si es que están de acuerdo con las actas o no, y si no hay observaciones, solicita que también respondan con un comentario "sin observaciones". Sugiere cooperar para llegar a una pronta aprobación de las actas.

Ana Vergara: Confirma que aprueba las actas.

Marco Rodríguez: Confirma que aprueba las actas.

Luis Alberto Viada: Confirma que aprueba las actas con las pequeñas observaciones que había enviado.

Claudio Reyes: Confirma que aprueba las actas.

Lorena Estai: Confirma que aprueba las actas. La última enviada para su aprobación enviará pronta su respuesta.

Beatriz Buccicardi: Confirma que aprueba las actas.

Mario Neira: Solicita que le den la facultad para que no esté modificando temas de forma, y solo temas de fondo, los temas fundamentales.

El directorio está de acuerdo con lo propuesto por Mario.

## **3. Concurso Villa San Luis**

Mario Neira: Cree que no corresponde que se siga patrocinando este concurso.

Ingresa Igor Rosenmann a la reunión.

Igor Rosenmann: Comenta que han asistido con Beatriz a dos reuniones. En una reunión se decidió que sea Gonzalo Mardones el director del concurso, y se decidió que hubiera órganos asesores donde Igor sería parte de ello. Finalmente quedó asesor del director y como representante de la comunidad.

Mandó un borrador que cree que son las partes fundamentales que deberían estar en ese concurso, sin embargo, no ha habido respuesta por parte del director.

Beatriz Buccicardi: Cree que hay que asegurar que las desalojadas tengan el museo-monumento que siempre han pensado que deben tener. Se tiene que contar la historia, lucha y defensa de las desalojadas y de los logros que han tenido. Se tiene que definir como monumento histórico. En el museo tiene que haber un espacio de convivencia de las desalojadas para que realicen actividades paralelas.

Como colegio deben tener una unidad de criterio para afrontarlo. Cree que tienen que armar alianza con el consejo de monumentos nacionales y con las dos fundaciones de las desalojadas.

La estrategia que deben tener es que toda consulta que hagan no la responderán ahí, se analizará con las desalojadas antes de responder. El colegio debe tener una permanente difusión de los avances del concurso. Hay que tener una política de acercamiento a los futuros concursantes. También, obtener el mayor número de jurados y cree que Igor debería ser uno de ellos.

Ana Vergara: Cree que sería bueno incorporar a Cristian Castillo dentro del jurado.

Marco Rodríguez: Cree que estratégicamente se debe retomar la pelea para que sean las fundaciones quiénes tengan el control. Siendo la inmobiliaria dueño del terreno, tiene que ser el Ministerio de Cultura, la subsecretaría que tenga la voz y el colegio hacer una alianza. No hay que aceptar las condiciones, ya que la inmobiliaria está buscando derrumbar todo y hacer edificios. Cree que hay que empezar con la estrategia para hacerle el juego a la inmobiliaria.

Lorena Estai: Está de acuerdo con Marco. Es fundamental cuando se habla de denuncia, denunciar a las partes ya que no se respetó ninguno de los acuerdos que se elaboraron en más de un año. Quizás hacer pública la denuncia y tomar cartas en el asunto.

Mario Neira: Se entiende que como colegio su tarea es respaldar a los actores de la fundación. No está de acuerdo con lo que se definió en la segunda reunión. Se ve que el comité de concurso está aliado con la AOA, y todo con el apoyo de la inmobiliaria. Hay un acuerdo principal que nace con Miguel Lawner, y no se cumplió nada de lo firmado. Cree que el interés de la inmobiliaria es eliminar todo aquello que tenga relación con que las pobladoras utilicen el espacio. La idea de este concurso es que las pobladoras utilicen este espacio, y que se haga un memorial. No le parece factible seguir trabajando con la inmobiliaria y la AOA en este concurso.

La contraparte, el consejo de monumentos nacionales, se expresa en una garantía por el monto de 40.000 UF. Si la inmobiliaria no produce lo que se tiene que generar con esto de buena manera, la subsecretaría tiene todas las atribuciones para cobrarle esa garantía, por lo que no es cierto que la inmobiliaria tiene el manejo total del concurso.

Cree que el colegio se tiene bajar de estas condiciones que han puesto las inmobiliarias mediante una carta a la subsecretaria, señalando que no pueden patrocinar un concurso como este en estas condiciones, y así lograr la persecución del memorial como corresponde.

Jadille Baza: Cree que tienen el deber de representar a los arquitectos donde quieran que estén. El gran problema que tuvo el concurso fue la fundación, no fue ni el colegio ni la AOA, y ahí se consideró que debía haber una codirección. Cree que hay que dar los lineamientos y dar libertad de acción a la presidenta con la asesoría de Igor para que enfrenten las reuniones. Solicita que se dé alcance, hay que ver cómo resolverlo.

Beatriz Buccicardi: El directorio le tiene que dar el apoyo a Igor, además deben tener una estrategia.

Igor Rosenmann: La inmobiliaria apeló a la corte y la corte suprema ratificó, es decir, la inmobiliaria quiere invisibilizar todo lo que pasó, y poner una placa como memorial. Propone garantizar que los contenidos del museo, la historia real de los pobladores que va mucho más allá de la fundación, es una historia que tiene que estar y preservar en el museo. Además, tiene que ser un museo que estén todas las divergencias, que sea un museo contemporáneo, donde se exprese la comunidad, etc.

Se va percibiendo que la inmobiliaria quiere coartar y hacer un museo pequeño.

Cree que la impronta tiene que estar en las bases, y el museo tiene que abrirse al exterior, y la inmobiliaria quiere que se reduzca a los 750 metros cuadrados que tiene. Que también tenga un comedor popular, una sala de trabajo, y que además refleje toda la historia de ese lugar. Hay que ver la forma de que esto se garantice en las bases. Igor cree que puede ser la voz y poder hablar con las pobladoras.

Hay que ver si se logra que Igor sea codirector o si el comité asesor toma más fuerza y que también participen algunas de las pobladoras, generando presión para que las bases tengan impronta y tenga el contenido que debería haber.

Mario Neira: Solicita que se sepa la decisión de la fundación. Comenta que en el caso de que haya un empate, en el caso que se encuentran hoy en día, el que desempata es el director. En el caso de que haya un codirector, el empate se mantiene y la decisión final la toma el consejo de monumentos nacionales.

Beatriz Buccicardi: Comenta que la subsecretaria dijo que los desempates los resuelven las desalojadas.

Jadille Baza: Está de acuerdo con lo que plantea Igor. Lo importante son los alcances, y propone pedir una reunión donde vaya Miguel Lawner, la presidenta, Igor y Mario Neira, y plantear la postura del colegio. Se nombró un codirector, y si se decidió tener un solo director, entonces nombrar un nuevo director de común acuerdo, donde se tenga un comité de asesores siendo los directores de ese comité los codirectores que se habían propuesto para llevar a cabo el concurso, y que también se incorpore la fundación.

Jadille Baza lee la opinión de Marco Rodríguez, donde se tuvo que retirar, diciendo: "Estoy de acuerdo en apoyar a Igor, pero no en este proceso, sino que en una nueva estrategia a definir".

Ana Vergara: Está de acuerdo con lo que propone Jadille y Marco.

Beatriz Buccicardi: Cree que hay que conversar con el Ministerio.

Igor: Propone que el colegio entregue esa carta a la subsecretaria aludiendo al acuerdo que se tomó ahí, con el representante de ella, en que tiene que haber un comité asesor. En esa reunión con la inmobiliaria se dijo, y quedó un asunto ambiguo en donde quedó como que las partes pueden entregar documentos, pero no se establece una programación de reuniones, no se establece que debe haber esas reuniones de asesoría concreta con las partes. Si quedó un director de la AOA debería haber una voz del colegio y de las pobladoras con el respaldo de esa carta, y que el asesor trabaje en conjunto con el director.

Jadille Baza: Agrega que tiene que haber un pago con los honorarios que hay para la dirección, que debería haber un pago para el comité.

Mario Neira: Cree que hay que exponer varios puntos a la subsecretaria, como lo que se conversó frente a ella ahora cambió, la figura del asesor a Mardones entendiendo que es una especie de codirección ya no ocurre, porque ahora se habla de un comité asesor.

Igor: Cree que las bases que tienen son poderosas para plantear todo lo conversado.

Beatriz Buccicardi: Quiere redactar esa carta exponiendo el rol de la inmobiliaria y todo lo que se ha afectado en esta dirección donde va implícito, independiente a cualquier resultado que se haya llegado, el rol del colegio se tiene que mantener. El director debe ser receptor de lo que dice el colegio. Solicita actuar colectivamente.

Cree que se tiene que afianzar una alianza entre el Ministerio, el colegio de arquitectos y la fundación.

Jadille Baza: Cree que hay que esperar la reunión del 13 de agosto de la fundación.

#### **4. Cena del 30 de agosto**

Mario Neira: Propone otra opción de cena, pregunta si se seguirá con la opción del Hotel si es que hay patrocinio, o, se busca una opción más económica.

Gabriel Salgado: Comenta que hay 38 inscritos para la cena, y se requieren 110 inscritos para trabajar al 70% de lo que podrían pagar y se aseguran de pagar el 60% de la cena. Por el momento, el único patrocinio de la cena sería Cintac Instapanel. Se está consiguiendo un descuento adicional en el hotel de manera de poder cerrarlo y quedaría a \$56.000 por persona, y con el copago de los 30.000, tendrían una base importante del pago. El lunes 19 hay que cerrar el acuerdo comercial, asegurar un mínimo de 50 personas.

Mario Neira: Propone revisar la cantidad de inscritos, y si no, el plan B sería la opción de hacer la cena en el colegio

Gabriel Salgado: Comenta que la comunicación se ha puesto como referente el hotel para la cena. Sin embargo, en la invitación se puso "está sujeto a disponibilidad".

Jadille Baza: Además hay que conseguir otro auspicio. Está de acuerdo con el Plan B que propone Mario, sin embargo, hay que hacerse cargo de una gran gestión.

Beatriz Buccicardi: Propone invitar al presidente de la república, al ministro de la vivienda, a la ministra del MOB, y a la ministra del MINCAP. Cree que tendría que haber un reconocimiento a Miguel Lawner y darle la palabra al presidente, para tener una especie de interés. Propone hacer un brindis que Jadille lo haga en nombre del país, Cristian Castillo a nombre de los ciudadanos y Lorena Estai a nombre de los arquitectos.

Mario Neira: Propone enviar esa propuesta de guion a la mesa directiva vía WhatsApp para cerrar el tema, y de lo que se acuerda, se le copiará a Gabriel.

Ana Vergara: Pregunta si tiene la aprobación del directorio por una invitación que le hizo la corte suprema por la ceremonia del mes de la arquitectura, de centro de artes y cultura de la corte suprema donde la invitó la misma ministra, estará Alejandro Aravena y otros dos invitados.

Jadille Baza: Propone que Ana envíe una carta solicitando que le den un permiso al directorio por el no pago de las cuotas.

Gabriel Salgado: Comenta que de acuerdo con el estatuto vigente; al dejar de pagar durante 4 meses las cuotas sociales, pasas a ser inactivo, por lo tanto, pierdes los derechos sociales.

Mario Neira: Comenta que Ana tiene que resolver ese tema. Tampoco se podrá financiar la ida de Ana a la reunión solicitada por ella.

Ana Vergara: Comenta que de igual manera igual a la reunión.

Siendo las 15:08 se cierra la sesión.

#### **ACUERDOS:**

- 1. Se acuerda implementar un sistema para realizar postulaciones de colegiados al FONDART, con el apoyo del Colegio, a través de unidad de Proyectos (P. Sagristá). En misma línea, se acuerda que S. General hable con Manuel Marchant y con Paula Sagristá para que el colegio postule a FONDART para mejorar la dinámica de exposiciones y dar mejores condiciones para el año 2025 y en adelante. Que se elabore propuesta y se presente al directorio (postulaciones en agosto).**
- 2. Se acuerda avanzar en aprobación de actas anteriores N°s 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, vía correo.**