



ACTA DE LA SESIÓN N°10 - 2025 DEL DIRECTORIO NACIONAL,  
CELEBRADA EL LUNES 28 DE ABRIL DEL 2025

Asisten los siguientes Arquitectos Nacionales

**Se excusa:**

**Asistente:** Beatriz Buccicardi, Rodolfo Jiménez, Fernando Miranda, Luis Alberto Viada, Marco Rodríguez, Claudio Reyes, Gabriel Salgado, Mario Neira

Se inicia la sesión a las 12:57

**Toma acta:**

**TABLA**

1. Presentación del Presupuesto del 2025
2. Informe Bienal
3. Situaciones legales pendientes.
4. Firmas autorizadas
5. Proyectos
6. Propuesta de programa y plan de trabajo

**DESARROLLO DE LA TABLA**

**1. Presentación del presupuesto del 2025**

Luis Viada: Dice que tiene el antecedente del año pasado. No ha avanzado más en el tema 2025.

Mario Neira: Plantea que es urgente contar con claridad sobre el presupuesto 2025, porque sin pautas básicas se hace muy difícil avanzar en las gestiones y decisiones necesarias. Considera que hay suficiente información previa para trabajar y que no se debería repetir lo ocurrido en años anteriores, cuando se terminó revisando el presupuesto demasiado tarde. Por eso, le preocupa que aún no se tengan definiciones y le pide a Luis Alberto que pueda comprometer una fecha para presentarlo.

Luis Viada: Reconoce que no está cumpliendo adecuadamente con su labor porque está absolutamente colapsado y manejando demasiadas tareas a la vez. Ha estado intentado organizar la información y pidió los datos del año pasado, pero no están bien ordenados. También solicitó a los contadores que presentaran los balances, pero no se concretó la reunión, lo que también es su responsabilidad. Está llevando muchas cosas en paralelo y eso lo tiene sobrepasado.

Rodolfo Jiménez: Se entiende la sobrecarga, e insiste en la necesidad de contar con alguien que apoye en esta área. Como presidente del Colegio necesita información clara y oportuna, y hoy cree que se están manejando las finanzas sin un horizonte definido de ingresos, egresos y flujos, lo que complica mucho la gestión.

Luis Viada: No tiene problema en cambiar a los contadores, ya que no tiene compromiso con ellos y fueron contratados mediante un proceso de presupuestos. Sin embargo, aclara que las funciones

que se están pidiendo no corresponden a los contadores, sino al encargado de finanzas, quien debería entregar mensualmente los avances, pagos y toda la información necesaria.

Fernando Miranda: Dice que es importante clarificar funciones y roles, porque, aunque se cambió a los contadores y encargada de finanzas, cuando se asumió como nueva directiva, esos cambios no han dado los resultados esperados. Los contadores actuales al menos nos entregaron una auditoría y un balance que nos permitió conocer realmente el estado financiero del Colegio, cosa que antes no ocurría. Sin embargo, el problema ha estado más en el rol interno de finanzas, donde no se ha recibido información oportuna ni ordenada, a diferencia de lo que ocurría antes. Plantea que, si el directorio quiere cambiar al contador o al encargado de finanzas, primero se debe tener muy claro qué funciones corresponden a cada uno y cuáles son los incumplimientos, para no repetir errores. Pide que se entregue nuevamente el balance, se revise la planificación de gastos y se evalúe objetivamente el rol de finanzas, porque cambiar por cambiar no solucionará el desorden existente.

Rodolfo Jiménez: Dice que estamos en mayo y se sigue sin información, lo que le preocupa mucho.

Luis Viada: En diciembre los contadores le pidieron al encargado de finanzas detallar varios gastos que no estaban claros, pero esa información aún no se ha entregado, pese a que él mismo la ha reiterado. Esto demuestra que no se lleva un registro constante de los gastos. Señala que espera mejorar esta situación con el software que están adquiriendo. Mañana tendrá una reunión con el proveedor. Además, comenta que desde hace tres años los contadores proponen elaborar un manual de procedimientos financieros para dejar claras las funciones y apoyar su trabajo, el cual se complementará con el nuevo software.

Mario Neira: Durante los años 22, 23 y 24 siempre se contó con presupuestos anuales que, aunque tardíos, funcionaron bien y mantuvieron en orden las finanzas gracias al trabajo del tesorero. Este año la situación es distinta: el área de finanzas no ha logrado asumir su rol y se debería tener un manejo más avanzado que solo sumar y restar. Reconoce que no evaluaron a María Cecilia como se dijo y se debe hacer para sacar conclusiones. Los contadores han trabajado impecablemente estos últimos años, pero eso ya no basta; se necesita fortalecer el área de finanzas con alguien capaz de gestionar y desarrollar el trabajo, dejando al tesorero en un rol más estratégico. Propone reforzar finanzas, mantener a los contadores y avanzar con evaluaciones y mejoras internas.

Beatriz Buccicardi: Concuerda en que en 2023 y 2024 las finanzas siempre se mantuvieron en orden y sin deudas; los problemas comenzaron recién este año y se debe entender claramente por qué. Aclara que Camila renunció hace dos años y no fue un reemplazo decidido por nosotros. También señala que todos los gastos del colegio son aprobados por el directorio, no solo por el tesorero. Cree que se necesita revisar a fondo la gestión administrativa y financiera, incluyendo las funciones y contratos de los funcionarios, porque muchas veces trabajan sin dirección clara. Además, falta transparencia: se debería informar mensualmente cuánto ingresa y cuánto se gasta, y evitar situaciones como no darnos cuenta de pagos pendientes. Propone revisar qué está ocurriendo antes de contratar algo que no se sabe si se puede financiar, resolviendo conjuntamente los temas de administración y finanzas.



Fernando Miranda: Coincide en la necesidad de evaluar funciones, pero destaca que no es conveniente que cada director se comunique directamente con los funcionarios, porque eso les genera múltiples jefaturas y gran confusión. Debe existir un solo canal formal de vínculo entre el directorio y los funcionarios, mientras que, como directores, se deben enfocar en la estrategia y el plan de trabajo de cada área. Es un tema que aún se debe resolver.

Marco Rodríguez: A pesar de que los contadores están en Coquimbo-La Serena, se ha trabajado bien con ellos estos tres años y conocen muy bien la situación financiera del Colegio. Con el sistema que propone Luis Alberto se avanzaría aún más. El verdadero problema es que no se cuenta con un flujo financiero mensual claro; se necesita saber cada mes cuánto entra, cuánto se gasta y cuál es la proyección anual, tal como funciona cualquier organización. La encargada de finanzas solo ha gestionado ingresos y algunos pagos, pero no un flujo mensual ordenado, y por eso se entiende la necesidad de un apoyo más sólido. Si no se resuelve pronto, se llegará a septiembre sin información y sin poder planificar las actividades del Colegio.

Rodolfo Jiménez: Coincide con el diagnóstico. Su preocupación es que no se tiene claridad financiera y aun así se pide aprobar gastos sin saber si se cuenta con los ingresos. Aunque la situación parece sana, hay muchas necesidades sin atender, desde comprar un micrófono para trabajar mejor hasta retirar las latas de la fachada, algo que se debería haber resuelto hace años porque afecta la imagen del Colegio.

Luis Viada: Propone que en la próxima reunión de la mesa directiva se presente la exposición de los balances y que se defina a la nueva comisión revisora de cuentas para analizarlos.

Alfonso: Dice que ve a Luis Alberto con un claro cansancio, pero cree que no es momento de pensar en cambios hasta que entren los dos nuevos directores. Propone que continúe por ahora y que, cuando esté el directorio completo, se evalúen posibles ajustes. Sobre el área de finanzas, se debe evaluar el desempeño de María Cecilia, definir exactamente qué funciones requiere el cargo y determinar si puede cumplirlas o si se necesita a alguien nuevo. Los contadores deberían ayudar con esa evaluación técnica. También se debe decidir los contadores continuarán. Se ofrece a hacerse cargo de revisar el área de finanzas y coordinar con ellos para generar un informe que permita tomar decisiones claras.

Rodolfo Jiménez: Le parece adecuado que, como secretario general, haga la evaluación del trabajo de María Cecilia y que los contadores ayuden a definir el perfil y las funciones que debería cumplir, porque se necesitan reportes mensuales claros de ingresos, egresos y flujos para no seguir trabajando a ciegas. También cree que se debe presentar el balance en la próxima reunión y que Luis Alberto haga un esfuerzo más para avanzar en esto. Se debe asegurar que se reciba la información necesaria. Si los contadores actuales funcionan bien, se puede seguir con ellos, siempre que aceleremos el proceso.

Beatriz Buccicardi: Propone que en esa comisión de evaluación esté Gabriel.

Todos están de acuerdo con incluir a Gabriel.

Rodolfo Jiménez: Se mantienen a los contadores. Luis Alberto se compromete a la presentación de balance en la próxima reunión y solicitar a los contadores que establezcan claramente el perfil que debe tener la persona que va a estar funcionando como encargada de finanzas. También evaluar el trabajo que está haciendo María Cecilia y si es el perfil adecuado para seguir haciéndolo. Propone que en la reunión de mesa participe todo el directorio.

## 2. Informe Bienal

Beatriz Buccicardi: El presidente pidió representarlo en varias gestiones. Asistió a reuniones en la Cámara Chilena de la Construcción, en Cordesan, en el Ministerio de Agricultura y en el Gobierno de Santiago. En todas fue bien recibido y envió los informes correspondientes, aunque aún no hay resultados concretos; son conversaciones en curso y cada institución debe consultar internamente sobre su posible apoyo. Se ha intentado alinear sus intereses con los contenidos de la Bienal, y aunque hay buena disposición, todavía están a la espera de definiciones.

Fernando Miranda: Dice que el equipo de la Bienal pidió más coordinación en las reuniones con instituciones, porque varias han sido intempestivas y no han tenido tiempo para prepararse. Aunque son encuentros preliminares, se necesita claridad sobre qué se puede ofrecer y recibir, ya que incorporar instituciones sin dirección complica la planificación del equipo curatorial. Le solicitaron transmitir que las reuniones deben agendarse con anticipación, con objetivos claros, para que sean efectivas y no solo encuentros exploratorios sin propuesta concreta.

El equipo de la Bienal presentó los avances del programa y un presupuesto dividido en seis áreas, de las cuales tres ya están financiadas y tres aún requieren recursos, especialmente desde el sector privado, donde no ha habido buenos resultados. Pidieron más tiempo para que Walter complete información pendiente. Sobre el Premio Nacional, existe un presupuesto cercano a 10 millones financiado por el MINVU, pero falta coordinar con Cristian el lugar y el costo de su muestra, ya que no quiere exponer en el Colegio. Además, planteo que hay confusión entre la muestra propia del Premio Nacional —que normalmente exhibe sus obras— y una segunda curatoría orientada a la vivienda social, lo que está generando expectativas y desorden. Por eso, se necesita mayor claridad y coordinación con el equipo curatorial para evitar confusiones y ordenar las reuniones con instituciones.

Beatriz Buccicardi: Históricamente, la Bienal consideraba cuatro temas que el colegio debía abordar directamente: Premio Nacional y vivienda social (siempre entendidos juntos), universidades, empresas y publicaciones. Por eso no hubo objeciones al convenio con Cultura: estos ámbitos serían responsabilidad del Colegio. Se detalla que el Premio Nacional requiere apoyo porque, a diferencia de años anteriores, hoy no cuenta con recursos propios para montar su muestra, y el colegio debe gestionar financiamiento, producción, fotos y un lugar adecuado distinto al Colegio de Arquitectos. También se aclara que muchas reuniones y gestiones han surgido con poca anticipación porque así lo solicitan las instituciones, y que la carga recae en pocas personas. Finalmente, se plantea que el colegio debe definir claramente su postura: si solo quiere una exposición tradicional del Premio Nacional o si realmente respaldará una muestra más compleja enfocada en vivienda social.

Fernando Miranda: Varias afirmaciones de Beatriz no coinciden con lo que realmente se ha acordado, porque desde el inicio el equipo curatorial sí se comprometió a hacerse cargo de todas las muestras —universidades, publicaciones y Premio Nacional— y eso está incluido en su



presupuesto. El problema no es de voluntad, sino de coordinación: cuando Beatriz asiste sola a reuniones y asume compromisos sin el equipo curatorial, luego es difícil integrarlos al trabajo ya planificado. Además, hay una tensión porque Cristian ha planteado necesidades y una visión sobre vivienda social que exceden la muestra tradicional del Premio Nacional, generando dos líneas curatoriales paralelas. Dice que esto complica la gestión y que se necesita acordar mejor la coordinación, trabajar con información clara y definir lugares y presupuestos antes de avanzar para no seguir operando a ciegas.

Beatriz Buccicardi: Aclara que cuando mencionó los cuatro temas se refería a conversaciones previas a la curatoría. Hoy entiende mejor qué está incluido, aunque desconocía lo de las publicaciones. El punto central es definir qué se quiere con la muestra del Premio Nacional y su vínculo con la vivienda social, porque no hay aún un lugar definido y eso impide avanzar. La idea original era mostrar no solo la obra de Cristian, sino también el contexto actual de la vivienda social, pero aún no está decidido. Mientras no exista claridad sobre el enfoque y el espacio disponible, es difícil llevar a los curadores a nuevas reuniones o comprometer propuestas. Se necesita definir esto pronto para coordinar bien las gestiones que vienen.

Fernando Miranda: Reafirma que el Premio Nacional fue elegido por su trabajo en vivienda social, y eso debería mantenerse. El equipo curatorial, seleccionado por concurso, tiene otro enfoque, pero ambas líneas pueden coexistir si se coordinan bien. El convenio con el Ministerio de las Culturas cubre solo una parte del presupuesto, por lo que el Colegio aún puede definir lo que quiere mostrar en la Bienal. Ya existe claridad sobre que la vivienda social debe presentarse vinculada a la regeneración urbana, y hay ejemplos en distintas regiones que podrían destacarse. Para avanzar, se necesita preparar propuestas concretas y formales para las instituciones y empresas, coordinarlas con los curadores y definir presupuestos, lugares y aportes. Falta ordenar esta información por escrito y mejorar la coordinación interna para seguir avanzando.

Rodolfo Jiménez: Cristian Castillo no busca destacar solo su obra, sino usarla para poner en primer plano el tema de la vivienda social, lo que hace totalmente compatible su muestra con la temática por la que recibió el Premio Nacional. El directorio siempre ha apoyado darle relevancia a este tema. En cuanto a las coordinaciones, muchas reuniones surgen de manera emergente y son exploratorias; Cristian ha gestionado varias por su preocupación, y en ellas no siempre es posible llegar con todo definido, porque también sirven para escuchar posibles aportes de las instituciones.

Beatriz Buccicardi: La Bienal no ha tenido contacto formal con la Cámara Chilena de la Construcción; la reunión realizada fue solo exploratoria para abordar temas vinculados a la vivienda social y posibles apoyos, incluido el financiamiento de la muestra de Cristian o del espacio de exhibición. Beatriz enfatiza que ella solo asiste a reuniones cuando el presidente se lo pide y en apoyo al trabajo de Cristian Castillo. Si se requiere que alguien represente oficialmente a la Bienal o al directorio en futuras reuniones, eso debe definirse explícitamente y comunicarse con claridad, algo que hasta ahora no ha ocurrido.

Fernando Miranda: Ya hay 21 escuelas de arquitectura inscritas para las muestras de pregrado y otras nueve para el workshop, además de más de 400 postulaciones recibidas, lo que demuestra un fuerte interés en la Bienal. El área más débil sigue siendo el financiamiento privado, donde Walter no ha tenido avances claros. Se propone explorar nuevas instituciones, como empresas constructoras. También se reconoce la falta de coordinación en algunas gestiones y se plantea



mejorarla, transmitiendo al equipo curatorial las observaciones del directorio para avanzar de forma más ordenada.

Beatriz Buccicardi: Habló con Sebastián sobre las universidades y le alertó que cada una aportará solo \$1,5 millones para su muestra. Se debería tener definido el prototipo de exhibición —qué formato tendrá y cuánto cuesta— para saber si ese monto alcanza y asegurar que todas las muestras tengan un estándar similar. Le pidió a Sebastián ese diseño, pero dijo que aún no existe; le envió una referencia como idea, pero no ha recibido más detalles.

Mario Neira: Se aclaró que las 21 escuelas inscritas están en una fase preliminar y ahora viene la etapa administrativa para formalizar su participación y los aportes (1,5 millones para muestras y 1,8 millones para el workshop). El equipo curatorial definirá formatos uniformes y condiciones. Se destacó la necesidad de apoyo de los directores para asegurar estos compromisos. También se mencionó que las 400 postulaciones generales son un logro importante que debería difundirse para atraer más apoyo de empresas e instituciones. Finalmente, se señaló que el trabajo con empresas privadas ha avanzado poco y que se revisará cómo ampliarlo.

Rodolfo Jiménez: Se compromete a hacer el seguimiento con las universidades, junto a Fernando.

Gabriel Salgado: La participación de las universidades es clave porque sus aportes financiarán el catálogo de la Bienal. Según el plan económico del equipo curatorial, los ingresos proyectados por estas muestras son 48,6 millones de pesos, destinados a cubrir el workshop (20 millones) y la publicación de la Bienal (28 millones).

### 3. Situaciones legales pendientes

Mario Neira: Aún no se pueden firmar los documentos necesarios para detener los cobros de la sede de Valparaíso, lo que ha generado pagos mensuales acumulados. El abogado afirma que falta una resolución del Ministerio de Justicia, pero se plantea que los directores anteriores —que sí están facultados— podrían firmar de inmediato para evitar seguir gastando dinero. La situación se considera impresentable y se pide resolverla ya.

### 4. Firmas autorizadas

Gabriel Salgado: Esta mañana Claudio informó que el abogado del banco volvió a solicitar las firmas y que tuvo que modificar la escritura en notaría porque el cambio de directorio no estaba informado. Ahora se corrigió el documento para que los nuevos directores, Rodolfo y Marcos, puedan firmar en representación del Colegio, y Claudio está gestionando ese trámite nuevamente.

Mario Neira: Debe responsabilizarse al abogado por su incompetencia, ya que por su falta de claridad y gestión el Colegio ha debido pagar meses de cobros innecesarios. Se argumenta que los directores anteriores podrían haber firmado hace tiempo y que estos gastos llevan acumulándose por ocho meses, lo cual es inaceptable dado que no sobra dinero.

Beatriz Buccicardi: Hay trámites pendientes con el banco y la notaría porque aún no se oficializa el cambio de directorio en el Ministerio de Economía. Esto genera problemas, ya que siguen apareciendo representantes antiguos en documentos y gastos. Se pide que dos o tres personas se encarguen de agilizar estos trámites, incluso yendo personalmente al ministerio, para evitar que continúen circulando firmas de directores que ya no corresponden y resolver por fin un tema que lleva arrastrándose desde administraciones anteriores.



Rodolfo Jiménez: Se hará cargo del ministerio.

### 5. Proyectos

Mario Neira: La librería ya está lista y se inaugura el 3 de mayo; quedó muy bien. La cafetería va más atrasada porque faltan máquinas, pero debería estar lista a mediados de mayo. Mientras tanto, ellos mismos podrían hacerse cargo del baño temporalmente, aunque aún falta terminar los baños del colegio, la rampa y la pasarela. Sobre el techo, las obras aún no comienzan porque esperan autorización para el retiro de escombros; el contrato sigue vigente y comprarán materiales, pero el avance ha sido lento.

Gabriel Salgado: Falta aprobar la orden de compra enviada al tesorero para adquirir las placas de cubierta. Esa aprobación es necesaria para programar la entrega en cuanto se obtenga el permiso para retirar las placas de asfalto.

Rodolfo Jiménez: Le pide a Luis Viada que se resuelva a la brevedad porque de alguna manera tiene frenado ese proceso.

Mario Neira: Para el retiro de las chapas de las ventanas del segundo piso, cuyo presupuesto total es de 3 millones, se pidió evaluar una opción más económica para la tranca de seguridad, incluso algo provisional. Se propone aprobar el avance del proyecto mientras se espera el visto bueno de Luis Alberto y, si aparece una alternativa más barata, utilizarla. Todos estuvieron de acuerdo.

Rodolfo Jiménez: Hay un ingreso no contemplado de 550 UF, ya casi comprometido, pero que será reemplazado por otros flujos. Como el presupuesto proyectado ha permitido funcionar bien, el monto pendiente no sería tan significativo y podría tomarse la decisión de avanzar prontamente. Otro tema es que Igor aceptó los honorarios acordados (6%) tras una conversación, aunque luego su socia pidió reconsiderarlos. No existe contrato formal ni consultoría, solo se reconoce su colaboración. Por ello, no se considera pertinente modificar lo acordado.

El directorio está de acuerdo en no modificar el pago de 6% por el 30% que solicita Igor

### 6. Propuesta de programa y plan de trabajo

Rodolfo Jiménez: Presentó los compromisos que asumirá personalmente para impulsar distintas iniciativas del Colegio, sin asumir toda la ejecución. Propone que cada director también se comprometa con áreas específicas. Además, se elaboró un cuestionario para consultar a los asociados sobre necesidades y posibilidades de aporte, buscando generar propuestas desde abajo. Finalmente, se presentó un formato para mostrar de manera breve y clara la situación financiera del Colegio, promoviendo transparencia. Un esquema de informe financiero amigable, diseñado para ser leído en 7 minutos, con gráficos y documentos adjuntos. No es un informe anual ni una auditoría, sino una herramienta para mejorar la transparencia y la relación con los asociados. Se enviará a todos y se evaluará con contadores y otros responsables para su posible implementación.

Mario Neira: Según los estatutos, todos los directores deben elaborar un plan de trabajo dentro de su área. Esto asegura claridad sobre sus responsabilidades y organiza la gestión del directorio, evitando que la gestión recaiga de manera personal en un solo director.



Rodolfo Jiménez: En lugar de intervenir en las áreas de competencia de cada director, se hará un cuestionario a los asociados para identificar sus necesidades y prioridades. El presidente, como los demás directores, impulsará un programa propio basado en sus responsabilidades, complementando el levantamiento de temas desde los asociados.

**Siendo las 15:00, se cierra la sesión.**