

**ACTA DE LA SESIÓN N°8 - 2025 DEL DIRECTORIO NACIONAL**  
**CELEBRADA EL LUNES 31 DE MARZO DEL 2025**

Asisten los siguientes Arquitectos Nacionales

**Se excusa:**

**Asistente:** Rodolfo Jiménez, Beatriz Buccicardi, Fernando Miranda, Marco Rodríguez, Mario Neira, Claudio Reyes, Luis Alberto Viada, Cristian Castillo.

Se inicia la sesión a las 13:06

**Toma acta:**

**TABLA**

1. Plan de trabajo 2025 – 2026.
2. Bienal: premio nacional.

**DESARROLLO DE LA TABLA**

**1. Plan de trabajo 2025 - 2026**

Rodolfo Jiménez: El sentido del trabajo de esta reunión es ver algunas actividades propuestas para ir modificando sus plazos y responsables.

Se discute el primer objetivo del fortalecimiento institucional: Restablecimiento de la tuición ética profesional.

Marco Rodríguez: Cree que lo que hay que hacer es levantar esto con un proyecto de ley. Habría que plantearlo de aquí a un par de años.

Rodolfo Jiménez: Plantea que se debería hacer un grupo de trabajo con otros colegios.

Marco Rodríguez: Comenta que ya hay un grupo de trabajo, hay que buscar quién los representa.

Mario Neira: Solicita a Rodolfo presidir la reunión.

Rodolfo Jiménez: Comenta que según los estatutos el que preside la reunión es el presidente.

Se leen los estatutos para verificar lo expuesto por Rodolfo.

Fernando Miranda: Solicita que este tema se converse en otra reunión de directorio.

Mario Neira: Plantea que según los estatutos los planes de trabajo deben ser elaborados por cada director según su área de trabajo.

Rodolfo Jiménez: Solicita a los directores que tomen como aporte el documento expuesto, y son ideas que pueden ser aceptadas o rechazadas. Propone que los directores revisen los distintos ejes estratégicos planteados y ver cómo esos ejes estratégicos se cruzan con las responsabilidades de cada director dentro del directorio y ver cómo pueden ser parte de un plan de trabajo.

Claudio Reyes: Cree que hay ideas que trascienden como colectivo que hay que considerar como directorio.

Marco Rodríguez: Sugiere que replantee la misión y visión y desde ahí ver los objetivos ya que cree que hay que definir una estrategia. Revisar desde el punto de vista de fortalecer o defender los intereses de los asociados del colegio.

Mario Neira: Insiste que en los estatutos hay funciones específicas para varios directores respecto de planificar según sus funciones que tienen que llevar a cabo.

## **2. Bienal: premio nacional**

Ingresa Cristian Castillo a la reunión.

Cristian Castillo: Pregunta al directorio qué harán con la Bienal y la relación con el premio y la razón por la cual el colegio otorgó el premio. Hubo una reunión con la curatoría y no consideran en su temática y en su estructura orgánica nada que esté relacionado con el premio. La sede para la exposición del premio era el colegio de arquitectos y había una especie de clase magistral que el premio debía hacer en la clausura de la Bienal en el GAM.

Rodolfo Jiménez: Coincide que la temática de la vivienda social debería ser incluida. La situación actual del desarrollo de la Bienal es crítica ya que el único financiamiento comprometido firmemente es el Ministerio de las Culturas y el MOP.

Cristian Castillo: Propone que se haga una muestra de vivienda social por región, y cree que hay que incorporar a la cámara chilena de la construcción en este proceso y preguntarle a la cámara cuáles consideran ellos de su entorno qué proyectos de vivienda social son más emblemáticos, y las obras que puede mostrar como premio.

Luis Alberto Viada: Recuerda que anteriormente el financiamiento a la Bienal no ha sido exitoso dejando al colegio mal financieramente.

Cristian Castillo: Cree que el Ministerio de la Vivienda debería incorporarse en este proceso. Solicita que se pida una cita a la ministra de la cultura para que les entregue una de las tres sedes, y al tener la sede se tienen los recursos relacionados con esa sede.

Beatriz Buccicardi: Propone que haya una organización paralela en este tema, que busquen los recursos y que organicen la Bienal en este aspecto que no está considerado en la curatoría. Hay que aclarar qué costos están incurriendo en la curatoría.

Fernando Miranda: Las decisiones que tome el directorio nacional cree que deben ser abordadas entre los directores. Hay un programa propuesto por la curatoría, y se pueden ir informando de los avances. Cree que seguir inventando comisiones que difícilmente se puedan reunir es seguir introduciendo una serie de incertidumbres.

Fernando aclara lo que se conversó con Cristian en las reuniones con la curatoría.

Se firmaron unos convenios con Cultura. Si se quieren buscar alternativas, hay que ver otra estrategia ya que hay un convenio de por medio.

Se tomarán las ideas y se abordarán debidamente con el equipo curatorial.

Rodolfo Jiménez: Se propuso que Cristian apoye los trabajos que el equipo curatorial esté realizando en la gestión de recursos a partir de los contactos que él tenga.

Mario Neira: Cree que hay espacios que hay que gestionar, y que no necesariamente lo van a hacer los curadores, ya que ellos se van a dedicar a lo suyo. Propone que se haga un equipo para la

recopilación de recursos. Hay responsabilidades del directorio y Cristian Castillo se propuso para ayudar.

Fernando Miranda: Es válido que lo mencionado anteriormente sea discutido y no ve inconveniente en plantearlo. Hay acciones que se han hecho y quedan puntos por resolver.

Mario Neira: Propone que el directorio asista a la próxima reunión del miércoles para exponer sus preocupaciones y que aborden todo lo que falta.

Fernando Miranda: Entiende el tema de la vivienda social y no está dentro de las discusiones del equipo curatorial, lo que no quita que el directorio lo pueda resolver. Se puede trabajar con Cristian de forma paralela para buscar fondos para lo que compete el tema de la vivienda social y el premio nacional.

El equipo curatorial tiene un contrato con el convenio firmado con cultura y con el colegio, y sobre ese contrato ellos deben responder. Como colegio pueden buscar recursos y asegurar que la vivienda social tenga una presencia importante en la Bienal.

Mario Neira: Cree que en la Bienal hay que poner temas que les interesa como directorio. El equipo curatorial hará la Bienal según el presupuesto de cultura que sería los 80 millones, y los otros 320 millones se tienen que buscar particularmente.

Cristian Castillo se retira de la reunión.

Fernando Miranda: Recuerda que la Bienal anterior se encargó una productora, por lo que no hay experiencia por parte del colegio para hacer una Bienal. Solicita a Rodolfo que haya una coordinación en el caso de que tenga que intervenir, ya que la vivienda social estuvo en discusión y por una mala comunicación, se sacó del programa. Solicita a Rodolfo que insista y se corrija ese error.

Rodolfo Jiménez: Solicitará que se tome en cuenta el texto acordado y no el impase que ocurrió por correo electrónico.

Solicita que el informe del abogado se haga llegar por escrito, y los informes de las actividades del directorio que también se hagan llegar por escrito.

Comenta que se encontró con la directora y confirmó que los 40 millones del MOP están. Hay que insistir con los 10 millones con la ministra directamente.

Fernando Miranda: Propone que se haga una sesión extraordinaria y se invite al equipo curatorial para que el directorio tenga la libertad de exponer sus inquietudes, ya que las reuniones del equipo curatorial tienen otra dinámica.

Se acuerda el martes 8 de abril a las 13:00.

Siendo las 15:12 se cierra la sesión.